ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 19.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

1 ОКТЯБРЯ 1871 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

Перемѣна въ составѣ Святѣйшаго Сѵнода. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 25 день мая сего года, Высочайше повелѣть: Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго архіепископа Рязанскаго Алексія уволить во ввѣренную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго *Никандра*, епископа Тульскаго.

—**Перемѣны въ іерархіи.** Высочайше утвержденными, 16-го сего августа, всеподданнѣйшими докладами святѣйшаго Сѵнода повелѣно быть: епископу архангельскому *Наѳанаилу*—епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ; епископу михайловскому, викарію рязанской епархіи, *Ювеналію*—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ; второму викарію с.-петербургской епархіи, епископу выборгскому *Тихону*—епископомъ ладожскимъ и первымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи, а ректору могилевской духовной семинаріи, архимандриту *Палла-*

дію — епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи.

—№ 48, 16 іюля 1871 г. *О томъ, имѣютъ ли право правленія духовныхъ училищъ производить необучавшимся въ нихъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ училищахъ.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 апрѣля сего года за № 1179, по возбужденному преосвященнымъ Минскимъ вопросу о томъ, имѣютъ ли право правленія духовныхъ училищъ производить необучавшимся въ нихъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ училищахъ или изученіи предметовъ училищнаго курса. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что подобные настоящему вопросы возникали, кромѣ Минской, и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ, въ разъясненіе недоразумѣній и предупрежденіе, на дальнѣйшее время, неправильныхъ дѣйствій по дѣламъ сего рода въ духовныхъ училищахъ, признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами объяснить правленіямъ духовныхъ училищъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, во 1-хъ, что, по существующимъ постановленіямъ, правленіямъ сихъ училищъ право производства испытаній въ предметахъ училищнаго курса и выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищнаго ученія, или выдержаніи испытаній въ предметахъ таковаго курса предоставлено только въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) по уст. служб. прав. ст. 948 и прилож. къ сей статьѣ, для производства въ первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, и б) по уст. дух. учил. §§ 89 и 92 воспитанникамъ этихъ училищъ при выпускѣ ихъ, по окончаніи курса, изъ училищъ; и 2-хъ, что, кромѣ этихъ случаевъ и лицъ, правленія духовныхъ училищъ ни въ какихъ другихъ случаяхъ и никакимъ инымъ лицамъ не могутъ выдавать сви-

дѣтельства объ окончаніи училищнаго курса, или выдержаніи испытаній въ предметахъ училищнаго ученія и производить, для этой цѣли, испытанія въ училищахъ.

—№ 50, 10 августа 1871 г. *О немедленномъ взысканіи денегъ за медали, Всемилостивѣйше жалуемыя свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по духовному вѣдомству.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что комитетъ о раненыхъ, сообщая, что капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по православному духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены комитету только отъ весьма немногихъ епархіальныхъ управленій, —проситъ подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу.— Предлагая, для зависящаго распоряженія, упомянутое отношеніе комитета о раненыхъ Святѣйшему Сѵноду, въ подлинникѣ, Его Сіятельство присовокупилъ, что, при отсылкѣ къ епархіальнымъ преосвященнымъ медалей, всегда объясняетъ о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемыя для ношенія на шеѣ, за заслуги по православному духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С.-Петербургѣ—въ главное, а въ губернскихъ—въ мѣстныя губернскія казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ то же самое время, комитета о количествѣ таковыхъ денегъ.

— № 40 27 іюня 1871 г. *О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при пріемѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій университетъ въ 1870 году.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го марта 1871 года за № 68, журналъ учебнаго Комитета о сообщеніи правленіямъ семинарій отзыва совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій, подвергавшихся въ началѣ 1870—1871 учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого университета, съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворительными. Приказали: Заключеніе учебнаго Комитета утвердить и препроводить, при указахъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ копію съ журнала Комитета, для зависящихъ распоряженій и исполненія.

Копія съ журнала учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отъ 10 марта 1871 года за № 52.

Слушали: переданное изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 10 декабря 1870 года, на разсмотрѣніе учебнаго Комитета, препровожденное въ упомянутую канцелярію изъ департамента народнаго просвѣщенія, по приказанію г. Министра, донесеніе совѣта С.-Петербургскаго университета начальству С.-Петербургскаго учебнаго округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго 1870—1871 учебнаго года повѣрочныхъ испытаній бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

Повѣрочныя испытанія желающимъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе посту-

нить въ число студентовъ университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испытательная коммиссія, назначенная подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытуемыхъ въ русскомъ языкѣ.

2. Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ историко-филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица поступавшія на физико-математическій факультетъ—изъ математики, а поступившія въ факультеты восточныхъ языковъ и юридическій—изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго коммиссіею въ совѣтъ университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаній оказалось, между прочимъ, что наибольшій процентъ невыдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ учебномъ году на долю духовныхъ семинарій, а именно: изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанію, 10-ть человѣкъ не выдержали экзамена. Частныя же замѣчанія, сдѣланныя членами отдѣльныхъ испытательныхъ коммиссій, заключаются въ слѣдующемъ:

а) По отношенію къ русскому языку:

Ученики духовныхъ семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли никакъ не уступаютъ воспитанникамъ гимназій; что же касается свѣдѣній литературныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохраняющейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.

б) По отношенію къ русской исторіи:

Требованія испытателей по русской исторіи были весьма умѣренныя. Не смотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказался вообще довольно низкимъ. Гг. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія событія и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такія, которыя болѣе умѣстны въ университетскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся оказались весьма шаткими и въ

хронологіи. Знанія по русской исторіи учениковъ духовныхъ семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключили, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи нетолько западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на малую подготовку воспитанниковъ С.-Петербургской духовной семинаріи.

в) По отношенію къ математикѣ:

При производствѣ повѣрочныхъ испытаній изъ математики экзаменаторы ограничились требованіемъ знанія только главнѣйшихъ частей элементарнаго курса, совершенно необходимаго для того, чтобы желающій поступить въ число студентовъ физико-математическаго факультета могъ съ успѣхомъ слѣдить за университетскими курсами. Всѣ явившіеся на экзаменъ удовлетворили такимъ требованіямъ, хотя многіе изъ нихъ не знали подробностей и менѣе важныхъ частей математическаго курса, заключающихся въ гимназической программѣ. Сравнительно слабый уровень познаній въ математикѣ оказали воспитанники духовныхъ семинарій.

г) По отношенію къ латинскому языку:

Изъ 31 молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному испытанію въ латинскомъ языкѣ, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Послѣдніе и на этотъ разъ оказались въ разсматриваемомъ отношеніи весьма слабыми. При томъ питомцы этихъ заведеній вовсе незнакомы съ нѣкоторыми частями латинскаго языкознанія, преимущественно же съ латинскою метрикою.»

Опредѣлено: По соображеніи вышеизложеннаго, учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сообщить семинаріямъ прописанный отзывъ совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій, подвергавшихся въ началѣ текущаго учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого университета, съ тѣмъ, чтобы семинарскія начальства приняли мѣры къ возвышенію уровня познаній

по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ семинарій оказались неудовлетворительными,—преимущественно же по латинскому языку.

—№ 39. Іюня 27 д. 1871 г. *О допущеніи составленной профессоромъ Варшавскаго университета Аристовымъ христоматіи по русской исторіи въ фундаментальныя библіотеки семинарій, въ качествѣ пособій для преподавателей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный господиномъ Сѵнодальномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 апрѣля 1871 года за № 92, журналъ учебнаго Комитета, изъ коего видно, что Комитетъ полагалъ бы допустить составленную профессоромъ Варшавскаго университета Аристовымъ «христоматію по русской исторіи для изученія древне-русской жизни, письменности и литературы, отъ начала письменности до XVI вѣка» въ фундаментальныя библіотеки семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей. *Приказали*: заключеніе учебнаго Комитета утвердить и объявить указами епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, 19 августа—21 сентября 1870 г., Хозяйстенное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ академій и семинарій, для надлежащаго исполненія, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи первыхъ выпусковъ издаваемаго при Императорской академіи художествъ, по прилагаемой программѣ, журнала: «Христіанскія и русскія древности и археологія», находя изданіе это полезнымъ пособіемъ при преподаваніи церковной археологіи въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, опредѣленіемъ $^{14}/_{27}$ апрѣля 1871 г., поручилъ Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о выпискѣ этого журнала академическими и семинарскими правленіями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Императорская академія художествъ, съ соизволенія Государя Императора предприняла, подъ редакціею В. А. Прохорова, спеціально посвященное археологіи изданіе.

I. Христіанскія древности и археологія съ рисунками памятниковъ древностей: а) церковной архитектуры, б) скульптуры и рѣзьбы, в) иконописи, фресковъ и мозаикъ, г) церковной утвари и другихъ священныхъ предметовъ съ историческими и археологическими разъясненіями.

II. Русскія древности, тоже съ рисунками, относящимся ко всѣмъ отраслямъ русскаго искуства, разъясняющими событія историческія и бытъ народный во всѣхъ отношеніяхъ: а) въ военномъ, б) въ гражданскомъ, в) домашнемъ и г) русскія одежды въ разныхъ періодахъ и пр.

Ежемѣсячное годовое изданіе, состоящее изъ 12 книгъ, «Христіанскія древности, археологія и русскія древности» 12 руб. а съ пересылкою 14 руб.

Подписаться можно въ правленіи Императорской академіи художествъ.

—№ 47, 16 іюля 1871 г. *О составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ подъ названіями: „Даръ слова“ и „Опытъ дидактическаго рукоеодства къ преподаванію русскаго языка“.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 декабря 1870 года за № 298, журналъ учебнаго Комитета о составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ подъ названіями: „Даръ слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка“. Приказали: Заключеніе учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ извлеченіе изъ этого заключенія.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отъ 9 декабря 1870 года за № 200.

Объ изданіяхъ преподавателя 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Семенова подъ заглавіями: 1) двѣ картины для нагляднаго обученія: „Зима“ и „Лѣто“, 2) „Даръ Слова“, книга для чтенія, письма и наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми 9—11 лѣтъ, 3) Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію рус-

скаго языка 9—11 лѣтнимъ дѣтямъ въ школѣ и дома по книгѣ „Даръ Слова“ и картинамъ „Времена года“.

„Самое заглавіе названныхъ книгъ показываетъ, что задача, надъ выполненіемъ которой трудился г. Семеновъ, состоитъ въ примѣненіи наглядности къ начальному преподаванію русскаго языка. Такъ какъ обученіе родному языку такимъ путемъ требуетъ особой колекціи дѣйствительныхъ предметовъ или моделей, которые по своему числу и дороговизнѣ далеко не всѣмъ учебнымъ заведеніямъ доступны, не говоря уже о частныхъ лицахъ, то г. Семеновъ предпринялъ, при пособіи художника Наумова, составить 4 большія картины, которыя съ одной стороны могли бы замѣнить при преподаваніи дѣйствительные предметы и модели, а съ другой—были бы доступны по цѣнѣ не только учебнымъ заведеніямъ, но и частнымъ лицамъ. Стройность и систематичность преподаванія, а равно и другія педагогическія соображенія требовали, чтобы статьи, назначаемыя для чтенія, письма и заучиванія дѣтямъ, болѣе или менѣе соотвѣтствовали содержанію картинъ. Это заставило г. Семенова составить особую дѣтскую христоматію, которой онъ далъ заглавіе «Даръ Слова». А поелику обученіе родному языку путемъ наглядности—метода, хотя не новая не только за границею, но и у насъ, но не общеизвѣстная въ Россіи, то г. Семеновъ нашелъ необходимымъ составить для наставниковъ дидактическое руководство къ преподаванію русскаго языка 9—11 лѣтнимъ дѣтямъ въ школѣ и дома по книгѣ «Даръ Слова» и картинамъ «Времена года».

Что касается до выполненія картинъ для нагляднаго обученія, то, судя по представленнымъ въ учебный Комитетъ двумъ картинамъ «Зима» и «Лѣто», онѣ составлены соотвѣтственно своей цѣли и удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ нагляднаго обученія. На картинахъ не много предметовъ, отъ чего каждый изъ нихъ производитъ ясное впечатлѣніе, при чемъ они не разбросаны случайно по картинѣ, а связаны общей идеей. Каждый предметъ по возможности сдѣланъ отчетливо, такъ что сразу узнается, за исключеніемъ, можетъ быть, полосъ яроваго хлѣба на картинѣ «Лѣто» и предмета на картинѣ «Зима», изображеннаго возлѣ колодца, о которомъ можетъ быть предложенъ вопросъ: есть ли это гора устроенная дѣтьми, и если какая нибудь хозяйственная постройка, то какая? Нѣкоторые эпизоды каждой картины соотвѣтствуютъ по своему содержанію статьямъ «Даръ Слова» и всѣ предметы вѣрны натурѣ, за исключеніемъ того, что на картинѣ «Зима» старикъ, благословляющій дитя, кладетъ крестное знаменіе на покры-

тую шапкою голову, тогда какъ, по русскому обычаю, и совершающій крестное знаменіе и принимающій благословеніе дѣлаютъ это съ непокрытой головою. Перспектива по возможности соблюдена вездѣ, и довольно изящная отдѣлка картинъ можетъ благопріятно вліять на развитіе эстетическаго чувства обучающихся.

Чтобы судить, на сколько содержаніе христоматіи, носящей названіе «Даръ Слова», приспособлено къ содержанію картинъ, достаточно привести здѣсь заглавія отдѣловъ книги: 1) Первые уроки чтенія, 2) Въ школѣ и дома, 3) Церковь, 4) Зимою, 5) Лѣтомъ, 6) Весною и Осенью, 7) Городъ и деревня и 8) Повѣсть — Бѣжинъ лугъ-Тургенева. Самъ авторъ объясняетъ, что при выборѣ статей для книги «Даръ Слова» онъ не только имѣлъ въ виду соотвѣтствіе ихъ содержанію картинъ, но и заботился расположить ихъ въ строгой педагогической системѣ, переходя отъ болѣе знакомыхъ по содержанію статей къ менѣе знакомымъ, отъ легчайшихъ къ труднѣйшимъ, имѣя вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду и послѣдовательный ходъ грамматическихъ упражненій. При достиженіи такихъ разнородныхъ цѣлей, Семенову, по необходимости, пришлось самому составить нѣсколько статей, каковы: домикъ Петра Великаго, картины—зимы, лѣта, весны и осени, каждое время года въ пословицахъ, звѣроловъ, городъ, нѣкоторыя статьи, заимствованныя изъ писателей, сократить, пополнить и даже измѣнить въ отдѣльныхъ выраженіяхъ. Семь статей — описаніе внѣшняго и внутренняго устройства церкви и важнѣйшихъ праздниковъ—составлены однимъ изъ законоучителей. Всѣ же остальныя статьи, въ числѣ 65, взяты изъ нашихъ лучшихъ писателей—Крылова, Пушкина, Кольцова, Никитина, Козлова, Майкова, Тургенева, Гончарова, Аксакова, графа Толстаго и др. Вслѣдствіе этого книга „Даръ Слова“ вышла лучшею христоматіею по русскому языку для уѣздныхъ училищъ и для перваго класса гимназій, какъ по цѣльности и серьезности содержанія и направленія, такъ и по удобопримѣнимости при преподаваніи русской грамматики. Этимъ же разнообразіемъ задачъ при стремленіи къ цѣльности и стройности содержанія, объясняются и тѣ недостатки христоматіи, которыхъ и трудно было г. Семенову избѣжать, при относительной бѣдности нашей изящной литературы статьями пригодными для дѣтскаго возраста. Только желаніемъ соблюсти относительную полноту христоматіи и можно объяснить то, почему г. Семеновъ помѣстилъ въ ней такія стихотворенія, какъ Деревенскій вечеръ — Некрасова, Послѣ грозы — Тургенева и

т. п., въ которыхъ нѣтъ ни легкости стиха, ни живости образовъ".

Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка", по словамъ самаго автора, „не есть плодъ однихъ только теоретическихъ соображеній, а главнымъ образомъ является результатомъ долгаго опыта и 15-ти лѣтней учительской практики". Но кромѣ личнаго опыта (а въ русской педагогической литературѣ имя Семенова не безъизвѣстно) онъ пользовался трудами Буслаева, Срезневскаго и др. Послѣ указанія цѣлей элементарнаго обученія родному языку и потребныхъ для того пособій, въ „Руководствѣ" изложены основанія катихетики и классной дисциплины, а потомъ классификація различныхъ упражненій, съ объясненіемъ каждаго. Особенное достоинство этого труда Семенова состоитъ въ томъ, что онъ, кромѣ указанія правилъ по каждому роду упражненій, представляетъ примѣрные уроки. Учитель, который станетъ обучать дѣтей родному языку по его картинамъ и „Дару Слова", найдетъ въ „Руководствѣ" не только общія и теоретическія указанія на то, какъ пользоваться этими учебными пособіями и вообще преподавать русскій языкъ путемъ наглядности, но, можно сказать, увидитъ на опытѣ, какъ это дѣло ведется.

Такъ какъ картины необходимы собственно только для наглядныхъ бесѣдъ, хотя и въ этомъ случаѣ самъ г. Семеновъ въ своемъ Руководствѣ представилъ два примѣрные урока— о классной комнатѣ и домѣ,—какъ бы въ доказательство того, что и при этомъ упражненіи можно обойтись безъ его картинъ;—другія же упражненія, какъ то: объяснительное чтеніе прозаическихъ статей и стихотвореній, грамматическія, логическія и письменныя упражненія могутъ быть производимы безъ этого пособія, то и пріобрѣтеніе ихъ не нужно считать необходимымъ для того, кто хочетъ обучить дѣтей по „Дару Слова" и по указаніямъ Руководства.

Самъ Семеновъ въ опытѣ дидактическаго руководства говоритъ: „картины служатъ только однимъ изъ наглядныхъ пособій для болѣе успѣшнаго и сознательнаго изученія роднаго языка по составленной мною книгѣ, нисколько не обязывая никого пріобрѣтать непремѣнно и книгу и картину. И книги и картины продаются отдѣльно, смотря по надобности въ нихъ". (Стр. 5). Каждая картина стоитъ 4 руб. сер.: за всѣ 16 руб. Даръ Слова стоитъ 40 коп., а Руководство 50 копѣекъ.

По соображеніи всего вышесказаннаго, учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленныя преподавателемъ 2-й

С.-Петербургской военной гимназіи Семеновымъ: 1) картины для нагляднаго обученія и 2) книги „Даръ Слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка“, первыя для воскресныхъ школъ при семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ,—вторыя, какъ учебное пособіе для наставниковъ духовныхъ училищъ.

— *О выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ.* Высочайше утвержденнымъ 13 декабря 1858 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода постановлено общимъ правиломъ для всѣхъ епархій: церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются въ градскихъ думахъ или ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ градскія службы, и для сего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ градскихъ выборовъ, посылаютъ въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а градскія думы или ратуши постановленные ими по сему предмету приговоры, съ возращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ къ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. (Указъ Св. Сѵнода 12 января 1859 г. № 377).

Хотя правило это распубликовано по епархіи 31 марта 1859 года, но нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ при выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходныхъ церквамъ, испрашиваютъ каждый разъ разрѣшенія ихъ недоумѣнія въ подобныхъ случаяхъ; а посему въ отстраненіе впредь подобныхъ недоумѣній, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся $^{18}/_{23}$ февраля постановлено: вышеприсанное Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Сѵнода припечатать въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

(Херс. еп. вѣд.).

Мѣстныя распоряженія.

Назначенія: Указомъ Св. Сѵнода, вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства отъ 7 Сентября сего года за № 8,217, по случаю перемѣщенія къ Гродненскому Софій-

скому собору, священникъ Опоцкій уволенъ отъ должности штатнаго члена Литовской Консисторіи и на мѣсто его назначенъ штатнымъ членомъ Консисторіи протоіерей Виленскаго Пречистенскаго Собора *Николай Дмитревскій.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 Сентября сего года за № 1054, членомъ училищнаго Совѣта Гродненской дирекціи отъ духовнаго вѣдомства назначенъ священникъ *Алексѣй Опоцкій.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 Сентября сего года за № 1053, членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по духовно-училищному вѣдомству назначенъ протоіерей *Дмитревскій,* а членомъ училищнаго совѣта Виленской дирекціи народныхъ училищъ отъ духовнаго вѣдомства—протоіерей *Левицкій.*

Мѣстныя извѣстія.

Отчетъ Литовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1870 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Билетами кредитныхъ учрежденій. Руб.	Коп.
1. *Оставалось отъ прошедшаго 1869 года къ 1-му Января 1870 года:*				
а) Государственными 4% непрерывно-доходными билетами	—	—	37750	—
б) Государственными 5% банковыми билетами перваго выпуска	—	—	3500	—
в) Государственными 5% банковыми билетами втораго выпуска	—	—	6000	—
г) 4½% свидѣтельствомъ Виленскаго отдѣленія Государственнаго банка	—	—	5000	—

д) Серіями	—	—	3400	—
е) Наличными деньгами въ кредитныхъ билетахъ . . .	1493	27½	—	—
Итого ост. 57143 р. 27¼ к.				
Къ тому въ теченіи 1870 года поступило въ приходъ:				
2. Собранныхъ въ теченіи 1869 года отъ духовенства и разныхъ лицъ и представленныхъ въ 1870 году сотрудниками попечительства благочинными и монастырями пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	200	33½	—	—
3. Собранныхъ въ теченіи 1869 года въ заведенныя при церквахъ кружки на вспоможеніе бѣднымъ духовнаго званія .	306	48¾	—	—
4. Особыхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . .	153	29	—	—
5. Взысканныхъ и присланныхъ въ попечительство штрафовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	93	—	—	—
6. Выданныхъ Виленск. губернскимъ казначействомъ и Виленскимъ же отдѣленіемъ Государственнаго банка . по принадлежащимъ попечительству капиталамъ, процентовъ .	3527	10	—	—
7. Присланныхъ Литовск. духовною Консисторіею, предназначенныхъ для уплаты изъ % за содержаніе больныхъ духовныхъ лицъ въ богадѣльняхъ и больницахъ приказа общественнаго призрѣнія . .	445	23½	5000	—
8. Полученныхъ изъ Виленскаго отдѣленія Государственнаго банка, на означен-				

ный выше въ ст. 7-й капиталъ, процентовъ	337	50	—	—
9. За сумму 3021 руб. 59 коп. показанную по настоящему отчету расходомъ въ ст. 1-й пріобрѣтены 6 октября шесть, выданныхъ на предъявителя, государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ перваго выпуска, изъ коихъ три по 1000 руб., и три по 100 руб. каждый, всего на сумму . . .	—	—	3300	—
10. Полученныхъ изъ Виленскаго отдѣленія Государственнаго банка, по переводному билету, присланному изъ Хозяйственн. Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ, на выдачу единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ Литовской епархіи въ 1870 году, въ пожарныхъ случаяхъ	490	—	—	—

Итого поступило:
Налич. деньг. 5552 р. 94¾ к.
Билет. кредит. учрежд . . 8300 р.

13852 р. 94¾ к.

Итого въ 1870 году поступило въ приходъ. . . .	5552	94¾	8300	—
А всего въ 1870 году въ приходѣ съ остаточными съ 1869 года	7046	22	63950	—

70996 р. 22 коп.

Расходъ 1870 года.

1) Согласно постановленію попечительства, 6 мая Его Преосвященствомъ, Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ утвержденному,—при покупкѣ для попечительства шести Государственныхъ 5% банковыхъ биле-

товъ перваго выпуска, на сумму 3300 рублей 6 октября внесено въ Виленское отдѣленіе Государственнаго банка 3021 59

Согласно росписаніямъ попечительства а) отъ 23 іюня, Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ утвержденному, и б) отъ 22 декабря, Его Преосвященствомъ, епископомъ Ковенскимъ Іосифомъ утвержденному,—выдано на руки и разослано чрезъ почту 23 іюня и 30 декабря, постоянныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія за время:

1) Съ 1-го января по 1-е іюля 1870 года.

Отослано Ошмянскому благочинному, при отзывѣ за № 230-мъ для Стефаниды Волочкевичевой 2 50

3) Отослано Косовскому благочинному, при отзывѣ за № 250-мъ для Павлы Баранской . . . . 3 —

II) Съ 1-го января 1870 по 1-е января 1871 г.

4) Выдано священнической вдовѣ Кронской церкви Анастасіи Баталиной . . . 45 —

5) Выдано священнической вдовѣ Виленской Николаевской церкви Аннѣ Бернадской и дочери ея Ольгѣ . . . . . . 40 —

9) Выдано вдовѣ протоіерея Виленской Николаевской церкви Евдокіи Корсакевичъ. 60 —

7) Отослано Дрогичинскому благочинному, при отзывахъ: за №№ 224 и 334-мъ для Анны Левоневичевой . . . . . 6 —

8) Отослано Волковыскому благочиному, при отзывахъ: за №№ 225 и 335 для Гонораты Гречковой . . . . 10 —

9) Отослано Скидельскому благочинному, при отзывахъ: за №№ 226 и 336 для Еввы Давидовичевой . . . . . . 9 —

10) Отослано Дисненскому благочинному, при отзывахъ: за №№ 227 и 337 для Николая Букинича . . . . 8 —

11) Отослано настоятельницѣ Гродненскаго женскаго монастыря, при отзывахъ: за №№ 228 и 338 для Юліаніи Харламповиче-

вой—5 руб. и за № 229 и 339 для Елены Сцѣпуро 12 руб. всего . . . . . 17 —

12. Отослано архимандриту Жировицкаго монастыря, при отзывахъ: за №№ 231 и 340 для Ѳеодосіи Свѣтовостоковой . . . 10 —

13. Отослано Друйскому благочинному, при отзывахъ: за №№ 232 и 341, для Камиллы Копчинской 18 руб. за № 249 и 358, для сиротъ Шелепиныхъ 36 руб. и за № 255 и 364-мъ для Софіи Бирюковичъ 12 руб.; всего 66 —

14. Отослано Радошковскому благочинному, при отзывахъ за №№ 233 и 342, для Юстины Морозовой . . . . . . 20 —

15. Отослано Высоколитовскому благочинному, при отзывахъ: за №№ 234 и 343 для сиротъ Лукашевичей . . . . . . 20 —

16. Отослано Щучинскому благочинному, при отзывахъ: за №№ 235 и 344 для Георгія Ивацевича 10 руб. и за №№ 257-мъ и 366 для сиротъ Теодоровичей 24 руб всего. 34 —

17. Отослано Слонимскому благоч. при отзывахъ: за №№ 236 и 345-мъ для Николая и Елисаветы Киркевичей . . . . 20 —

18. Отослано Бытенскому благоч. при отзывахъ за № 237 и 346, для Елены Рафаловичевой 10 руб. и за № 244 и 353-мъ для Елисаветы Марциновской 16 руб. всего. 26 —

19. Отослано Глубокскому благоч., при отзывахъ: за № 238 и 347-мъ для Изабеллы Малентиновичевой . . . . 60 —

20. Отослано Брестскому благоч. при отзывахъ за №№ 239 и 348, для сиротъ Пучковскихъ . . . . 20 —

21. Отослано Бѣлостокскому благоч. при отзывахъ за №№ 240 и 349-мъ для Параскевы Соколовской . . . . . . 10 —

22. Отослано Дятловскому благоч. при отзывахъ за №№ 241 и 350 для Изабеллы Маркевичевой 20 руб. и за №№ 253 и 362 для дѣтей Розаліи Сѣмятковской 20 рублей всего . . . . 40 —

23. Отослано Бездѣжскому благоч. при

отзывахъ за №№ 242 и 351-мъ для Іозефы Сацевичевой . . . . 45 —

24. Отослано Вилейскому благочинному при отзывахъ за №№ 243 и 352 для Ольги Дорошевской . . . . 12 —

25. Отослано Шерешевскому благоч. при отзывахъ за №№ 245 и 354-мъ для дѣтей Людовики Плиссъ . . . . . 18 —

26. Отослано Подороскому благоч. при отзывахъ за №№ 246 и 355 для дѣтей Маріи Кречетовичевой . . . . . . 24 —

27. Отослано Лидскому благоч., при отзывахъ за №№ 247 и 356-мъ для дѣтей Анны Іодковской . . . . . . 18 —

28. Отослано Черевачицкому благоч. при отзывахъ за №№ 248 и 357 для дѣтей Маріи Левицкой . . . . 24 —

29. Отослано Коссовскому благоч., при отзывахъ за №№ 250 и 359-мъ, для дочерей Викторіи Баранской, за исключеніемъ Павлы (см. ст. 3) . . . . . . 30 —

30. Отослано Сокольскому благоч. при отзывахъ за №№ 251 и 360-мъ для Викентія Червяковскаго . . . . . . 12 —

31. Отослано Гродненскому благоч. при отзывахъ за №№ 252 и 361-мъ для Анны Березовской 24 руб. и за №№ 272 и 372 для Анны Теодорович 40 руб. всего. . 64 —

32. Отослано Селецкому благоч. при отзывахъ за №№ 254 и 363-мъ для Анны Кульчицкой . . . . 12 —

33. Отослано Мядельскому благоч. при отзывахъ за №№ 256 и 365-мъ для дѣтей Розаліи Недѣльской . . . . 20 —

34. Отослано Бѣльскому благоч. при отзывахъ за №№ 258 и 367-мъ для дѣтей Антонины Котовичевой . . . . . 15 —

III) Съ 1-го апрѣля 1870 по 1-е января 1871 г.

35. Отослано Подороскому благоч., при отзывахъ за №№ 260 и 369-мъ для Софіи Зубковичевой . . . . 9 —

36. Отослано Черевачицкому благоч. при

отзывахъ за №№ 259 и 368-мъ для сироты Павла Будзиловича 7 50

IV) Съ 1-го іюня 1870 по 1-е января 1871 г.

37. Отослано Новоалександровскому благоч. при отзывахъ за №№ 261 и 370 для Варвары Пищеръ . . . . . . 14 —

38. Отослано Пружанскому благоч. при отзывахъ за №№ 262 и 371-мъ для Елены Сцѣпуро 5 83½

V) Съ 1-го сентября 1870 по 1 января 1871 г.

39. Отослано Свенцянскому благоч., при отзывѣ за № 373-мъ для священнической вдовы Маріи Окуличь . . . . . 8 —

40. Отослано Воложинскому благоч. при отзывѣ за № 374-мъ, для пономарской вдовы Каролины Уссовичь . . . . . . 4 —

41. Отослано Ивановскому благоч. при отзывѣ за № 375-мъ для священнической вдовы Софіи Тарановичь . . . . . 8 —

VI) Съ 1-го ноября 1870 по 1 января 1871 г.

42. Выдано просфирнѣ Виленской Николаевской церкви Маріи Павловичь . . 4 —

43. Отослано Шерешевскому благоч. при отзывѣ за № 376 для дѣтей Өеофилы Макаревичь 3 33½

Всего въ теченіи 1870 г. постоянныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія:

1) Выдано на руки подъ росписку въ книгѣ . . . . 149 руб. —

2) Разослано чрезъ почту на имя сотрудниковъ . . 740 руб. 17 коп.

44) За пересылку сихъ пособій чрезъ почту употреблено въ почтовый доходъ страховыхъ 7 40½

Согласно постановленію попечительства, 22 декабря Его Преосвященствомъ, епископомъ Ковенскимъ Іосифомъ утвержденному, единовременныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія:

45) Отослано Волковыскому благоч. при отзывѣ за № 377 для просфирни Соломіи Волочкевичевой . . . . 10 —

46) Отослано настоятелю Ольkениkской церкви Іоанну Макаревичу, при отзывѣ за № 333 для сироты Анны Макаревичь .	15	—
Всего единовременныхъ пособій выдано . . . . . 25 руб.		
47) За пересылку сихъ пособій уплочено въ почтовый доходъ	—	25
На основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Іосифомъ епископомъ Ковенскимъ и Его Высокопреосвященствомъ, Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ докладовъ и росписаній попечительства, выдано въ теченіи 1870 года чиновникамъ онаго жалованья.		
48) Губернскому секретарю Захаріи Тарановичу, за время съ 1-го января по 10 іюня.	11	32
49) Коллежскому регистратору Андрею Огіевичу, за цѣлый годъ	50	94
50) Секретарю священнику Григорію Филаретову, для уплаты наемнымъ писцамъ за отсутствіемъ втораго письмоводителя, за время съ 10 іюня по 1-е января 1871 года .	14	15
Всего ня жалованье чиновникамъ канцеляріи выдано	*76*	*41*
Изъ особой суммы, предназначенной для уплаты изъ % за содержаніе больныхъ духовныхъ лицъ въ богодѣльняхъ и больницахъ приказа общественнаго призрѣнія (см. прих. ст. 7), согласно назначеніямъ епархіальнаго начальства:		
51) Отослано въ Гродненскій Борисоглѣбскій монастырь, при отзывѣ за № 271, для выдачи состоящему при ономъ священнику Андрею Жебровскому	20	—
И за пересылку ихъ уплачено . .	—	20
52) Отослано въ контору Виленскаго госпиталя Савичь, при отношеніи отъ 19 октября за № 288-мъ въ уплату за леченіе дочери и. д. псаломщика Николая Богаткевича .	6	60
53) Въ ту же контору отослано, при отно-		

шеніи отъ 22 декабря за № 333, за леченіе и. д. псаломщика Семена Полозова . . 6 60

Всего изъ суммы на больн. израсходовано 33 40

Изъ суммы 490 рублей отпущенной на выдачу пособій въ пожарныхъ случаяхъ на 1870 годъ, согласно назначенію епархіальнаго начальства, отослано единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожара:

54. Мѣстечка Хомска:		
Священнику Моложавому. . .	80	—
Дьячку Шумовичу	50	—
Просфирнѣ Сацевичевой . . .	25	—
За пересылку ихъ уплачено . .	1	55
Всего изъ суммы на погорѣльцевъ употреблено въ расходъ.	156	55

55. Согласно постановленію попечительства, 22 Декабря Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іосифомъ утвержденному, употреблено на покупку матеріаловъ и другіе расходы по канцеляріи попечительства.	29	70	—	—
56. Изъ хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала священнической сироты Ольги Рожинской, отослано студенту С.-Петербургскаго университета Михаилу Рожинскому, для выдачи вышеозначенной сиротѣ двѣ серіи Государственнаго Казначейства, не считая процентовъ по купонамъ, на . . .	—	—	100	—
И за пересылку сихъ денегъ уплачено . . .	1	—	—	—
Итого въ 1870 г. употреблено въ расходъ . . .	4240	47½	100	—
За тѣмъ къ 1-му Января 1871 г. въ остаткѣ:	2805	74½	63850	—
а именно:	66655 р.	74½ к.		—

а) Государственными 4% непрерывно-доходными билетами	—	—	37750	—
б) Государственными 5% банковыми билетами перваго выпуска	—	—	6800	—
в) Государственными 5% билетами втораго выпуска .	—	—	6000	—
г) Двумя $4^{1}/_{2}$ % свидѣтельствами Виленскаго отдѣленія Государственнаго банка .	—	—	10000	—
д) Серіями	—	—	3300	—
е) Наличными деньгами .	2805	$74^{1}/_{2}$	—	—

Примѣчаніе: Въ числѣ наличнаго капитала попечительства, къ 1-му января 1871 года, состоитъ: А) спеціальныхъ суммъ онаго—на пособія бѣднымъ духовнаго званія: 1) билетами кредитныхъ учрежденій 58,250 руб. и наличными деньгами 1103 руб. 14 коп.—всего—59,353 р. 14 коп.; Б) Особыхъ суммъ, назначенныхъ на уплату изъ % за содержаніе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія лицъ въ богадѣльняхъ и больницахъ приказ. общ. призр.—билетами 5,000 руб. и наличными денгами 748 руб. $33^{1}/_{2}$ коп. всего 5748 р. $43^{1}/_{2}$ коп. В) Остатковъ отъ ежегодно—отпускаемой суммы—490 руб. на вспоможеніе духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ,—билетами 300 руб. и наличными деньгами 938 руб. 85 коп. всего 1238 руб. 85 коп.; и Г) Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала священнической сироты Ольги Рожинской—билетами 300 руб. и наличными деньгами 15 руб. 42 коп. всего 315 руб. 42 коп.

Отъ Виленскаго губернскаго по улучшенію быта православнаго духовенства присутствія.

(Къ свѣдѣнію).

Виленское губернское особое объ улучшеніи быта православнаго духовенства присутствіе, отношеніемъ отъ 31 августа сего 1871 года за № 53, проситъ Литовскую Консисторію объявить духовенству, чтобы оно, для скорости дѣла, при донесеніяхъ о ветхости причтовыхъ строеній и необходимости исправленія оныхъ, съ цѣлью испрошенія лѣсныхъ матеріа-

ловъ отъ казны, вмѣстѣ съ тѣмъ представляли и о количествѣ потребнаго лѣснаго на то матеріала.

— **Вакансіи—священниковъ:** въ м. *Воложинѣ*—при Константино-Еленской церкви и при *Виленской* Свято-Николаевской церкви. **Псаломщиковъ:** въ *Гутовѣ*—Ивановскаго благочинія, *Ситцахъ*—Вилейскаго уѣзда; *Дикушкахъ*—Лидскаго уѣзда; въ *Дубинѣ* и *Сморгоняхъ*—Ошмянскаго уѣзда.

Церковная Лѣтопись.

Проэктъ эмеритальной кассы священниковъ Донской епархіи, составленный священникомъ Донской епархіи ст. У. А. А.

(Нѣчто объ эмеритальной кассѣ).

Нужно ли говорить о томъ, что положеніе большинства семействъ духовенства, по смерти ихъ кормильцевъ, очень и очень безпомощное, когда и вообще наше положеніе—положеніе „благородныхъ нищихъ“? „Благотворительныхъ комитетовъ“ у насъ не существуетъ; вспоможеній правительственныхъ нѣтъ; наше же попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія само можетъ назваться (судя по средствамъ, которыми оно располагаетъ) бѣднѣйшимъ попечительствомъ, да и его вспоможенія—крохи достаются одному изъ десяти. (Оно, по необходимости, должно раздавать свои крохи бѣднѣйшимъ изъ самыхъ бѣдныхъ). Что же намъ дѣлать,—чѣмъ-бы хоть маломальски помочь семействамъ нашихъ умершихъ собратій, а съ ними вмѣстѣ и собственнымъ семействамъ? Дожидаться намъ нечего, чтобы кто-нибудь помогъ намъ въ нашей нуждѣ, а нельзя ли намъ самимъ помочь себѣ?.

Да позволено будетъ мнѣ предложить свои соображенія относительно устройства нашей эмеритальной кассы.

Прежде всего считаю нужнымъ сдѣлать небольшую оговорку. Дѣло вотъ въ чемъ: я думаю, чтобы въ числѣ вкладчиковъ кассы состояли одни священники. А думаю я такъ, т. е. исключаю изъ числа вкладчиковъ діаконовъ и причетниковъ потому, что положеніе этихъ лицъ въ послѣднее время сдѣлалось

какъ-то неопредѣленнымъ.... Можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ, въ далекомъ или недалекомъ будущемъ, причетники будутъ вольнонаемные, или ихъ мѣсто займутъ псаломщики, имѣющіе право быть послѣ діаконами и священниками,—а діаконскія мѣста, въ большинствѣ церквей, упразднятся. Имѣя въ виду непрочность положенія этихъ лицъ, мнѣ кажется, мы не сдѣлаемъ ничего дурнаго, если эмеритальную кассу составимъ одни мы—священники. Перейдемъ теперь къ самому проекту предполагаемой кассы.

Въ нашей епархіи считается 450 священниковъ и 280 церквей (немного болѣе). Предполагая, что 450 свящ. будутъ вносить въ кассу ежегодно по 15 руб., мы получимъ сумму (450×15) въ 6750 р. Если предположимъ еще, что изъ каждой церкви (всѣхъ 280) удѣлять изъ кошелковыхъ суммъ (если это разрѣшитъ намъ нашъ архипастырь, о чемъ духовенство будетъ просить его) по 10 руб. [1]), то отъ 280 церквей получимъ еще 2800 р. Итого ежегодный взносъ въ кассу будетъ равенъ 9550 руб. Предположимъ, что эти деньги мы пачнемъ вносить въ 1871 году; въ концѣ 1880 года, (то есть чрезъ десять лѣтъ) у насъ составится капиталъ (съ процентами) въ $120118^{85}/_{100}$ руб. Съ этого года можно выдавать пенсіи семействамъ умершихъ вкладчиковъ въ это десятилѣтіе, хотя бы то умершій сдѣлалъ взносъ только въ первомъ (1871) году, и въ этомъ же году умеръ. Если цифру смертности опредѣлить 1: 50 (это много, обыкновенно статистика даетъ 1: 70), то ежегодно будетъ у насъ 9 умершихъ. Но положимъ даже, что изъ 450 свящ. ежегодно умираетъ 15 (это весьма много), въ 10 лѣтъ у насъ будетъ 450 семействъ, которымъ будутъ съ 1880 г. платиться пенсіи. Пенсіи эти при вычисленіи я полагалъ каждую въ 25 р. [2]). На первый взглядъ это можетъ по-

1) Какъ въ Моск. епархіи. Авт.

2) Въ Моск. еп. предложено: за 10 л. 24 р.; за 15—36 р.; за 20—48 р.; за 25—60 р.; за 30—72 р.; за 35 л. 84 р. Я предполагалъ при вычисленіи: вкладчикамъ отъ 1-го до 10 лѣтъ—25 р.; отъ 11—16 л. 40 р.; отъ 16—21 года—60 р.; отъ 21—26 л. по 70 р. отъ 26 до 28 по 85 р. Съ 1898 г. (можетъ быть и ранѣе), или съ того времени, когда капиталъ возврастетъ до нужной намъ величины, размѣръ пенсій будетъ измѣненъ и, разумѣется, увеличенъ.

казаться малымъ,—но я внесъ только 150 руб. и моя семья за эти 150 руб. будетъ ежегодно получать 25 руб.—(процентъ хорошій)! 25×150=3750. 120118⁸⁶/₁₀₀ — 3750=116368⁸⁶/₁₀₀. Значитъ, за уплатою пенсій семействамъ умершихъ свящ. и священникамъ, вышедшимъ за штатъ въ первое десятилѣтіе, въ концѣ 1880 года у насъ останется капиталъ въ 116368 р. 86 к., затѣмъ, въ теченіи слѣдующихъ лѣтъ, капиталъ нашей кассы будетъ выражаться въ слѣдующихъ цифрахъ:

ДОХОДЪ.			
Годы.	Остатокъ прежняго года.	Процентовъ на него за текущій годъ.	Взносовъ за текущій годъ.
1881	361168 86/100	5818 44/100	9550
82	127387 30/100	6369 36/100	9550
83	138356 66/100	6917 83/100	9550
84	149274 49/100	7463 72/100	9550
85	160138 21/100	8006 91/100	9550
86	170945 12/100	8547 25/100	9550
87	181392 37/100	9069 62/100	9550
88	191461 99/100	9573 10/100	9550
89	201135 9/100	10056 75/100	9550
1890	210391 84/100	10519 59/100	9550
91	219211 43/100	10960 57/100	9550
92	227422	11371 10/100	9550
93	234993 10/100	11749 65/100	9550
94	241892 75/100	12094 64/100	9550
95	248087 39/100	12402 37/100	9550
96	253541 16/100	12677 9/100	9550
97	257993 8/100	12899 69/100	9550
98	261393 54/100		

РАСХОДЪ.

ИТѲГО.	Пенсіонерамъ прежнихъ лѣтъ.	Пенсіонерамъ текущаго года.	Итого къ будущему году.
		(15×40)	
$131737^{30}/_{100}$	3750	600	$127387^{30}/_{100}$
$143306^{66}/_{100}$	4350	600	$138356^{66}/_{100}$
$154824^{49}/_{100}$	4950	600	$149274^{49}/_{100}$
$166288^{21}/_{100}$	5550	600	$160138^{21}/_{100}$
$177695^{12}/_{100}$	6150	600	$170945^{12}/_{100}$
$189042^{37}/_{100}$	6750	(15×60)	$181392^{37}/_{100}$
$200011^{99}/_{100}$	7650	900	$191461^{99}/_{100}$
$210585^{9}/_{100}$	8550	900	$201135^{9}/_{100}$
$220741^{84}/_{100}$	9450	900	$210391^{84}/_{100}$
$230461^{43}/_{100}$	10350	900	$219211^{43}/_{100}$
239722	11250	900	227422
$248343^{10}/_{100}$	12300	(15×70)	$234993^{10}/_{100}$
$256292^{75}/_{100}$	13350	1050	$241892^{75}/_{100}$
$263537^{39}/_{100}$	14400	1050	$248087^{39}/_{100}$
$270041^{76}/_{100}$	15450	1050	$253541^{76}/_{100}$
$275768^{85}/_{100}$	16500	1050	$257993^{85}/_{100}$
$280443^{54}/_{100}$	17775	1050	$261393^{54}/_{100}$
		(15×85)	
		1275	
		1775	

И такъ, значитъ въ началѣ 1898 г., т. е. чрезъ двадцать семь лѣтъ со времени существованія кассы, у насъ составится капиталъ въ 261 тысячу рублей. Если съ этого года эту цифру капитала мы оставимъ неприкосновенною, то у насъ ежегодно будетъ процентовъ съ него 13069 р. 68 к. Приложивши 9550 руб., цифру ежегодныхъ взносовъ, мы можемъ ежегодно располагать суммою, для вспоможенія своимъ сиротамъ, въ 22619 р.,—цифра очень значительная, особенно, если

принять во вниманіе, что теперь, кажется, у насъ не расходуется и трехъ тысячь рублей на все сиротствующее духовенство епархіи!

Но мы опредѣляли цифру смертности и число осиротѣвшихъ семействъ, не имѣя подъ рукою данныхъ. Цифра эта, кажется мнѣ, много выше дѣйствительной. Крайне жалѣя о томъ, что не знаемъ доподлинно, какъ велика у насъ цифра ежегодно выходящихъ за штатъ и умирающихъ священниковъ, и сколько вообще бываетъ ежегодно всѣхъ семействъ умершихъ священниковъ, и священниковъ, вышедшихъ за штатъ [1]), чтобы вѣрнѣе опредѣлить, какая именно требуется сумма для вспоможенія имъ, (а намъ именно нужно доискаться такой суммы, чтобы знать, до какой цифры долженъ возрасти капиталъ кассы), мы по необходимости можемъ говорить только приблизительно. Если взять для этого въ примѣръ Моск. епархію, гдѣ на 4083 лица всего наличнаго духовенства приходится сиротствующихъ и заштатныхъ 1871 чел. (ежегодное число прибывающихъ пенсіонеровъ опредѣлено въ 80 ч.), что составляетъ почти половину всего наличнаго духовенства; то у насъ на 450 свящ. будетъ ежегодно заштатныхъ священниковъ и сиротствующихъ священническихъ семействъ не болѣе 200. Значитъ, если ежегодно будетъ у насъ 200 пенсіонеровъ, то, раздѣливши сумму въ 22619 р. на 200,—мы получимъ каждую пенсію болѣе, чѣмъ во сто рублей (113 рублей 9 коп. [2]).

Но если принять во вниманіе, что, какъ сказали мы выше, ежегодная цифра умершихъ священниковъ, поставленная нами, при вычисленіи въ 15, въ дѣйствительности должна быть менѣе этой цифры (10, или наконецъ не болѣе 12-ти), то капиталъ нашей кассы дойдетъ до цифры 261 т. руб. ранѣе даже

---

1) Очень желали бы мы, чтобы печаталось въ епар. вѣдомостяхъ: сколько у насъ ежегодно умираетъ и выходитъ за штатъ священниковъ, и какое вообще ежегодное число сиротствующихъ священническихъ семействъ и заштатныхъ священниковъ. Особенно, хорошо было бы для болѣе вѣрнаго вычисленія, если бы свѣдѣнія эти сообщены были за нѣсколько лѣтъ,—если не за десятилѣтіе, то хотя за послѣднее пятилѣтіе. Авт.

2) Въ Моск. еп. на 4083 л. цифра пенсіонеровъ, имѣющихъ поступать ежегодно, опредѣлена въ 80 ч. (20 человѣкъ на 1000). У насъ, на 450 должно быть около 10.

98 года, и именно: въ началѣ 1894 г. у насъ можетъ быть капиталъ въ 272,286 руб. 44 к., на который ежегодныхъ процентовъ 13,614 руб. 32 коп. Прибавивши 9550 руб., сумму ежегодныхъ взносовъ, мы будемъ имѣть ежегодно суммы на пенсій 23,164 р. 32 к. Предполагая, что общее число пенсіонеровъ у насъ ежегодно будетъ 250, или даже 300 (довольно смѣлая цифра!), изъ коихъ прослужившихъ до 15 лѣтъ 150, а остальные 150 будутъ прослужившіе выше этихъ лѣтъ,—и полагая первымъ пенсіи въ 50 р., а послѣднимъ въ 100 [3]), то, даже и въ такомъ случаѣ, наша касса будетъ въ состояніи оплачивать эти пенсіи [4]).

Считаю нужнымъ обратить вниманіе своихъ собратовъ на слѣдующее. На первый разъ величина пенсій въ 40 или 90 р. можетъ показаться небольшою. Но если принять въ соображеніе то, что еслибъ я напр. платилъ даже тридцать лѣтъ, то и тогда вся внесенная мною сумма равнялась бы только 450 рублямъ,—а за эти 450 р. я (или моя семья) буду получать ежегодно 100 (а м. б. и болѣе) рублей. За десять лѣтъ я уплачу 150 р., а пенсія будетъ въ 50 руб.,—такихъ процентовъ нигдѣ не получишь! Да, мнѣ кажется, я и не скопилъ бы этихъ полутораста рублей, еслибъ не отдавалъ ихъ въ эмеритальную кассу,—такъ ушли бы куда нибудь. Нужно обратить вниманіе и на то обстоятельство, что эти пенсіи не исключаютъ возможности въ тоже время получать пенсіи по другимъ родамъ службы.

Наконецъ, если бы ни вкладчику, ни его семейству не довелось получать пенсій изъ эмеритальной кассы (за смертію), то и въ этомъ случаѣ развѣ можно считать потерянными деньгами (3 к. въ день), которыя достанутся нуждающимся собратамъ нашимъ и семействамъ ихъ [5])?

---

3) Разумѣется, это, какъ и вообще все сказанное нами, только предположенія. Если Господь дастъ, что это дѣло, т. е. устройство эмиритальной кассы состоится, тогда, конечно, будутъ выработаны надлежащія правила кассы. Слѣд. и относительно размѣра пенсій, можно будетъ распредѣлить ихъ по разрядамъ: въ 40, 60, 80, 100, 120, и даже въ 150 р. (необходимы статист. свѣд.). А пока все это только попытка. Авт.

4) 150×50×150×100=22500 р.; а ежегодная сумма процентовъ и взносовъ найдена нами въ 23164 руб. Авт.

5) Очень желалось бы, чтобы духовенство на предстоящихъ съѣздахъ

ПРОЕКТЪ

эмеритальной кассы священниковъ Донской епархіи.

1. Съ N года основывается, съ разрѣшенія Донскаго архипастыря, эмеритальная касса священниковъ Донской епархіи.

О капиталѣ кассы. 2. Капиталъ сей кассы составляется изъ ежегодныхъ взносовъ: отъ священниковъ Донской епархіи, числящихся на дѣйствительной службѣ, въ размѣрѣ 15 р. съ каждаго, и отъ церквей всей епархіи, не исключая и монастырей (женскихъ, гдѣ священники изъ бѣлаго духовенства), въ размѣрѣ 10 рублей съ каждой церкви (изъ кошельковыхъ суммъ).

3. Во взносѣ денегъ въ кассу участвуютъ непременно всѣ священники Донской епархіи, служащіе, т. е. имѣющіе мѣсто и приходъ, и никто изъ нихъ не имѣетъ права отказываться отъ этого взноса. Священники, находящіеся въ живыхъ, при основаніи сей кассы даютъ подписки, а имѣющіе поступить послѣ—принимаютъ, вмѣстѣ съ мѣстомъ священника Д. е., непремѣнное обязательство относительно эмеритальной кассы.

4. Если кто либо изъ свящ., платившихъ въ кассу 15-ти рублевый взносъ, будетъ имѣть несчастіе подвергнуться запрещенію священнодѣйствія на продолжительное время, или лишенію сана, то ему не воспрещается на будущее время продолжать взносъ,—и семейство его въ такомъ случаѣ не лишается пенсіи, но только по смерти его.

5. Если означенное въ предъидущемъ пунктѣ лице пожелаетъ получить внесенный имъ за всѣ годы своего платежа капиталъ, то послѣдній выдается ему, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ концѣ года—при раздачѣ пенсій, но только съ половинными процентами за всѣ годы.

6. Деньги отъ свящ. вносятся мѣстному благочинному по третямъ (по 5 р. въ каждую), а отъ церквей вся сумма—въ первую треть года. Въ полученіи денегъ благочинный выдаетъ росписки.

въ Черкаскѣ и У. Медвѣдицѣ, въ лицѣ своихъ депутатовъ, обсудило полнѣе предметъ устройства эмеритальной кассы и выработало надлежащія правила для нея.

7. Благочинные, немедленно по собраніи денегъ, отсылаютъ оныя въ Новочеркаскъ избраннымъ (п. 11-й) священникамъ—кассирамъ, которые увѣдомляютъ благочинныхъ о полученіи денегъ.

8. По полученіи денегъ отъ благочинныхъ всей епархіи, кассиры немедленно отправляютъ полученную сумму въ Государственный банкъ, для приращенія оной процентами.

9. Билеты, выданные изъ банка, въ замѣнъ полученной имъ суммы, а равно и самая сумма до отправленія ея въ банкъ, непременно должны храниться въ Новочеркаскомъ губернскомъ казначействѣ, за печатью казначейства и кассировъ кассы.

10. Въ продолженіи 10 л. со времени основанія кассы т. е. до конца 1880 года, капиталъ кассы не расходуется на пенсіи, а долженъ за это время только увеличиваться ежегодно продолжающимися взносами и процентами.

Объ управленіи кассою. 11. Дѣлами кассы завѣдуютъ два, избранные всѣми священниками Д. е., священника, живущіе въ Новочеркаскѣ, или близъ него, коимъ благочинные должны немедленно отсылать собираемые взносы (п. 7).

12. Сими избранными священниками ведется книга, за скрѣпою консисторіи, и въ эту книгу должны быть записываемы приходъ и расходъ суммъ кассы.

13. Такія же книги ведутся и благочинными.

Примѣч. Книги удобнѣе завести не на одинъ годъ, а на нѣсколько лѣтъ.

14. Священники епархіи контролируютъ веденіе дѣлъ кассы, чрезъ особо избранныхъ изъ себя для сей цѣли лицъ (п. 15).

15. Для этого, чрезъ каждые три года, священники каждаго благочинія, или (если удобно) нѣсколькихъ, ближайшихъ между собою благочиній, въ началѣ мая избираютъ изъ себя одного священника, котораго снабжаютъ на проѣздъ до Новочеркаска необходимою для сего суммою.

16. Избранные для ревизіи прихода и расхода суммъ кассы священники должны прибыть къ 25-му мая въ Новочеркаскъ, гдѣ составляютъ изъ себя ревизіонный комитетъ, и приступаютъ къ ревизіи, избравши напередъ изъ среды себя предсѣдателя.

17. О послѣдствіяхъ ревизіи предсѣдатель извѣщаетъ священниковъ епархіи чрезъ епарх. вѣдомости.

18. Чрезъ епарх. же вѣдомости священники, завѣдующіе кассою, ежегодно извѣщаютъ священниковъ—вкладчиковъ о приходѣ и расходѣ кассы, выставляя, сколько въ каждомъ благочиніи пенсіонеровъ, сколько каждому благочинному отослано денегъ на пенсіи, и сколько получено отъ каждаго изъ нихъ взносовъ.

О пенсіяхъ. 19. Въ концѣ 1880 года (если касса будетъ основана въ 1871 г.) выдаются пенсіи, въ 25 р. каждая.

20. Пенсіи выдаются семействамъ только тѣхъ умершихъ священниковъ, которые платили ежегодно 15 рублевый взносъ въ кассу въ теченіи перваго десятилѣтія.

21. Если бы кто изъ священниковъ умеръ даже въ первый или во второй годъ начатаго имъ платежа въ кассу, то и въ такомъ случаѣ семейство имѣетъ право на полученіе пенсіи, съ конца 1880 г., т. е. со времени выдачи первыхъ пенсій.

22. Съ конца 1881 и до начала 1886, въ концѣ каждаго года, выдаются пенсіи втораго разряда, семействамъ священниковъ умершихъ въ эти годы, и вышедшимъ за штатъ священникамъ (разумѣется вкладчикамъ), въ размѣрѣ каждая по 40 рублей, причемъ пенсіи перваго разряда (въ 25 руб.) продолжаются.

23. Съ 1886 года выдаются пенсіи третьяго разряда, по 60 руб. каждая, семействамъ священ. умершихъ и вышедшимъ за штатъ священникамъ въ 1886-мъ, 87-мъ, 88-мъ, 89-мъ и 1890-мъ годахъ. Пенсіонерамъ 1-го и 2-го разрядовъ пенсіи продолжаются.

24. Въ концѣ 1891, 92, 93, 94 и 95 годовъ, въ концѣ каждаго, выдаются, кромѣ пенсій 1-го, 2-го и 3-го разрядовъ, пенсіи четвертаго разряда, по 70 р. каждая, семействамъ умершихъ и вышедшимъ за штатъ за эти года.

25. Въ концѣ 1896, 97 годовъ выдаются пенсіи пятаго, послѣдняго разряда, по 85 руб. пенсіонерамъ сихъ лѣтъ. Пенсіи прежнихъ разрядовъ продолжаются.

26. Въ концѣ 1897 года, за уплатою пенсій пенсіонерамъ всѣхъ пяти разрядовъ, остающійся капиталъ становится съ

этихъ поръ неприкосновеннымъ, а въ слѣдующіе за тѣмъ годы пенсіи выдаются изъ процентовъ на этотъ капиталъ и изъ ежегодныхъ взносовъ.

27. Въ началѣ 1898 года (если же капиталъ кассы возрастетъ до цифры, какую признаютъ священники епархіи необходимою для полученія извѣстныхъ процентовъ, ранѣе этого года, то—ранѣе) священники Д. е. избираютъ означенныхъ въ § 15-мъ лицъ, кои въ концѣ мая, послѣ обревизованія суммъ и книгъ кассы, дѣлаютъ новое распредѣленіе размѣра пенсій на всѣ послѣдующіе годы.

28. Получающіе пенсіи по другимъ какимъ либо вѣдомствамъ не лишаются ни въ какомъ случаѣ права на полученіе въ то же время слѣдующей имъ пенсіи изъ эмеритальной кассы, потому собственно, что эта пенсія не есть награда, а какъ бы процентъ на взнесенный капиталъ.

29. Впрочемъ съ получающихъ пенсію по другимъ вѣдомствамъ пенсіонеровъ вычитается десять процентовъ съ каждаго рубля пенсіонной суммы, выдаваемой изъ эмеритальной кассы.

30. Этотъ десятипроцентный вычетъ прилагается къ основному капиталу, для его возрастанія, а проценты идутъ на пенсіи.

31. Пенсія можетъ быть завѣщаваема умершимъ священникомъ—вкладчикомъ и одному лицу изъ его семейства, женѣ, или кому либо изъ дѣтей его, но только малолѣтнихъ; при чемъ оная можетъ быть выдаваема наслѣднику его (смотря по волѣ завѣщателя) каждогодно, или разомъ, въ извѣстное, опредѣленное завѣщателемъ время.

32. Вдова умершаго священника, вышедшая замужъ, лишается права на пенсію, но въ томъ лишь случаѣ, когда у ней не осталось малолѣтныхъ дѣтей, оставшихся по смерти перваго ея мужа—священника.

33. Вдова умершаго священника получаетъ пенсію до смерти своей, дочери—до выхода въ замужество, и сыновья—до окончаніи курса въ среднемъ учебномъ заведеніи, или вообще до 20—лѣтняго возраста.

(Изъ Донск. епарх. вѣдом.)

Неоффиціальный отдѣлъ.

Св. Димитрій Ростовскій въ западной Россіи.

Память о св. Димитріѣ Ростовскомъ, его религіозные канты живутъ въ устахъ здѣшняго народа и до сихъ поръ. Первые годы его проповѣднической дѣятельности принадлежатъ здѣшней странѣ. Православные братства и монастыри другъ передъ другомъ приглашали его къ себѣ или въ качествѣ проповѣдника, или чтобы предоставить ему игуменство въ монастыряхъ. Возобновимъ же въ памяти главнѣйшія событія изъ жизни замѣчательной личности св. Димитрія.

Сынъ малорусскаго козака, сотника Саввы Туптала, св. Димитрій, въ мірѣ Даніилъ, родился въ 1651 году. Юный Даніилъ, воспитанный въ страхѣ Божіемъ, поступилъ въ Кіево-могилянскую коллегію и началъ проходить по порядку классы, подъ руководствомъ знаменитаго богослова, ректора Голятовскаго. У него святитель Димитрій заимствовалъ энергію и непобѣдимую силу убѣжденія, тѣ пріемы и обороты рѣчи, которые невольно поражали и поражаютъ въ его поученіяхъ и бесѣдахъ самаго обыкновеннаго слушателя и читателя. Жажда знанія проявлялась въ немъ со всею силою; онъ съ жаромъ занимался науками, быстро окончилъ ученіе въ начальныхъ школахъ и въ цвѣтѣ юношескихъ лѣтъ достигъ классовъ поэзіи и реторики. На этомъ и остановилось его школьное образованіе, такъ какъ въ то время высшихъ классовъ въ Кіевской коллегіи еще не было открыто. Но любовь къ познаніямъ, усердіе къ чтенію книгъ усиливались въ немъ болѣе и болѣе, и послѣднему обстоятельству надо приписать ту обширность и глубину свѣдѣній, какими обладалъ святитель Димитрій. Въ 1668 году мы видимъ его уже въ иноческомъ образѣ; онъ весь погрузился въ подвижничество: строгое уединеніе и богомысліе, необыкновенная кротость, смиреніе, неутомимое усердіе къ церкви Божіей и непрестанная молитва отличали его даже между старѣйшими братіями обители. Въ 1669 г. Кіевскій митро политъ Іосифъ Тукальскій, бывшій архимандритомъ Виленскаго Свято-Духова монастыря, посвятилъ его въ іеродіакона, а Ла-

зарь Барановичъ 1675 г. посвятилъ въ іеромонаха и опредѣлилъ проповѣдникомъ при каѳедрѣ Черниговской. Два года проповѣдническаго служенія въ Черниговѣ столько прославили молодаго витію, что слава о немъ пронеслась не только по Малороссіи, но достигла Литвы и Польши. Православные братства желали имѣть его своимъ проповѣдникомъ и обращались къ нему съ просьбами; уступая просьбамъ Виленскаго Свято-Духовскаго братства и обители и желая поддержать и утвердить колебавшееся здѣсь православіе, онъ явился въ 1677 г. въ Вильну. Своды Свято-Духовскаго храма огласились его вдохновенными бесѣдами и возбудили мужество въ православныхъ. Въ Вильнѣ онъ жилъ недолго. Его звало къ себѣ и Слуцкое преображенское братство и Слуцкое духовенство, находившіяся въ трудной борьбѣ съ латинянами и протестантами. Онъ простился съ Вильной и переселился въ Слуцкъ, гдѣ цѣлый годъ неусыпно въ проповѣди слова Божія *труждашеся*, живя въ тамошнемъ греко-россійскаго исповѣданія братскомъ преображенскомъ монастырѣ. Въ это время многія обители предлагали св. Димитрію принять начальство надъ ними; но онъ уклонялся отъ этихъ приглашеній и продолжалъ жить въ Слуцкѣ, не имѣя силъ разстаться съ любимцемъ души своей и своимъ благодѣтелемъ, гражданиномъ Іоанномъ Скочкевичемъ, который собственными средствами устроилъ этотъ монастырь. Лазарь Барановичъ и гетманъ Самойловичъ упрашивали св. Димитрія воротиться въ Малороссію; но святитель такъ полюбилъ Слуцкъ что не хотѣлъ разстаться съ нимъ—и только дождавшись кончины своего друга и почтивъ память его надгробнымъ словомъ, въ 1679 г. онъ долженъ былъ возвратиться на родину, будучи неотступно призываемъ упомянутыми лицами.

Но мы сказали бы мало, если бы ограничили дѣятельность св. Димитрія Вильной и Слуцкомъ. Нѣтъ! жизнь его въ западной Россіи была непрерывнымъ миссіонерскимъ путешествіемъ по разнымъ направленіямъ. Съ 1677 по 1679 г. св. Димитрій былъ въ весьма многихъ мѣстахъ Минской губерніи; онъ поклонялся чудотворнымъ иконамъ Новодворской (1677) и Старчицкой (дважды—14 іюня и 22 сентября 1678), гдѣ былъ

свидѣтелемъ необыкновенныхъ чудесъ, былъ при архіерейскихъ служеніяхъ (въ Новомъ-Дворѣ), крестныхъ ходахъ, храмовыхъ праздникахъ, погребеніяхъ, слушалъ проповѣдниковъ и самъ проповѣдывалъ и находилъ внимательныхъ и благодарныхъ слушателей; онъ знакомился съ проповѣдниками, напр. Минскимъ проповѣдникомъ Пашкевичемъ, бывшимъ послѣ архимандритомъ Виленскаго Св. Духа монастыря. Св. Димитрій составлялъ религіозные канты и училъ народъ распѣвать ихъ. Религіозный кантъ: «Іисусе мой прелюбезный» помѣщенъ даже въ Богогласникѣ и поется русскимъ народомъ въ нашей странѣ и до сихъ поръ. Написанныя имъ житія святыхъ воспитывали и воспитываютъ цѣлыя поколѣнія русскаго народа и были и есть лучшею, если не сказать—ручною книгою благочестія. Вся православная Россія читаетъ и не начитается его житій и прочихъ вдохновенныхъ бесѣдъ; такъ они близки и сродны сердцу. Это потому, что они вышли изъ сердца, будучи жизнію его сердца. Самъ высоко образованный, онъ былъ и ревнителемъ просвѣщенія. По волѣ Промысла, перешедшій съ юга на сѣверъ Россіи въ качествѣ іерарха, онъ устроилъ семинарію въ Ростовѣ, раздѣливъ ее на три класса; самъ надзиралъ за ходомъ ученія, а иногда, въ небытность учителей, и обучалъ дѣтей. Кромѣ этого способнѣйшимъ изъ воспитанниковъ онъ толковалъ въ свободное время св. Писаніе.

Освященіе церкви при Виленскомъ высшемъ женскомъ 6-ти классномъ училищѣ.

Въ Воскресенье, 5-го сентября, происходило освященіе вновь устроенной церкви, во имя Маріи Магдалины, при *Виленскомъ высшемъ женскомъ 6-ти классномъ училищѣ.* Училище это, какъ извѣстно, было открыто въ октябрѣ прошедшаго года; устроеніемъ церкви нынѣ завершено его устройство.

Въ весьма короткій срокъ своего существованія училище это достигло замѣчательнаго развитія: при открытіи его, въ октябрѣ прошлаго года, въ 4 класса его поступило 89 воспитанницъ; въ настоящемъ же году, въ 5-ти классахъ насчитывается уже около двухъ сотъ воспитанницъ; нужно замѣтить при этомъ, что, по разнымъ причинамъ, не всѣ изъ желав-

шихъ поступить въ училище были приняты. Послѣднее обстоятельство, въ соединеніи съ постоянно возрастающею потребностію въ высшемъ женскомъ образованіи, позволяетъ съ увѣренностію предполагать, что и въ будущемъ году контингентъ воспитанницъ училища возрастетъ, по крайней мѣрѣ, въ такой же пропорціи. Отсюда понятно, какою настоятельною необходимостью являлось устройство при немъ домовой церкви, тѣмъ болѣе, что многія изъ его воспитанницъ живутъ въ самомъ заведеніи въ качествѣ пансіонерокъ, и для нихъ посѣщеніе приходскихъ церквей во многихъ отношеніяхъ было бы неудобно.

Церковь устроена заботами г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, Н. А. Сергіевскаго, а дальнѣйшія попеченія о ней принялъ на себя генералъ-майоръ Д. Н. Мавросъ, избранный ктиторомъ церкви и изъявившій желаніе ежегодно жертвовать на содержаніе ея опредѣленную сумму. Церковь устроена въ части принадлежащаго училищу зданія бывшаго дворянскаго института, находившейся въ совершенной ветхости; она занимаетъ помѣщенія во 2-мъ этажѣ, гдѣ прежде была актовая зала института, и въ 3-мъ,—гдѣ были дортуары воспитанниковъ. Раздѣлявшій этажи потолокъ снятъ, чрезъ что образовалась обращенная нынѣ въ церковь огромная, въ два свѣта, зала, длиною въ 13 и шириною въ $4\frac{1}{2}$ сажень, достигающая до 5 сажень вышины; пространствомъ своимъ она превышаетъ всѣ домовыя и большую часть приходскихъ церквей города Вильны.

Внутренность церкви съ перваго же взгляда заставляетъ обращать вниманіе на искусство, съ которымъ строители воспользовались условіями зданія для потребностей церкви. Пролегавшія вдоль лѣвой стѣны дымовыя трубы, уничтожить которыя не представлялось никакой возможности, съ чрезвычайнымъ искусствомъ обращены въ правильныя, красивыя колонны, въ высоту обоихъ этажей, а придѣланые, для скрѣпленія стѣнъ, откосы къ потолку превращены въ употребительный въ домовыхъ церквахъ и большихъ залахъ весьма красивый коробчатый сводъ. Колонны, откосы, карнизы и кисоны украшены изящными шаблонными работами; стѣны съ боль-

шимъ вкусомъ окрашены въ три колера. Расположенный въ глубинѣ залы алтарь отдѣляется отъ церкви иконостасомъ, поставленнымъ на мѣстѣ выломанной капитальной стѣны; полъ алтаря съ иконостасомъ выше пола церкви на цѣлый аршинъ, отчего богослужебныя дѣйствія совершенно видимы всѣмъ стоящимъ въ церкви.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ иконостасъ. Онъ когда то принадлежалъ церкви Аракчеевскаго кадетскаго корпуса; но по упраздненіи послѣдняго хранился нѣкоторое время въ Петербургѣ и затѣмъ пожертвованъ былъ для церквей Сѣверо-западнаго края и присланъ въ г. Вильну. Здѣсь съ согласія г. генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта А. Л. Потапова, вслѣдствіе ходатайства г. попечителя Виленскаго учебнаго округа,—иконостасъ этотъ переданъ былъ Виленскимъ церковно-строительнымъ присутствіемъ для церкви училища. Отъ перевозокъ и другихъ неблагопріятныхъ причинъ иконостасъ былъ въ разрушенномъ состояніи, но, при установкѣ въ училищной церкви, его мастерски реставрировалъ и обновилъ академикъ Трутневъ. Написанныя на немъ иконы всѣ принадлежатъ кисти лучшихъ художниковъ Петербургской академіи художествъ: Зичи, Лаврова и Тихобразова.

Особеннаго вниманія по строго-художественному исполненію заслуживаетъ запрестольный образъ „Воскресеніе Христа,“ имѣющій шесть аршинъ вышины и написанный академикомъ Зичи, въ итальянскомъ стилѣ; онъ изображаетъ возстающаго изъ гроба Спасителя, окруженнаго небеснымъ сіяніемъ, которое приводитъ въ смятеніе римскихъ воиновъ, и слетающаго ангела, отваливающаго камень отъ гроба. Затѣмъ, икона надъ царскими дверями,—изображающая «Тайную вечерю» мѣстныя—Спасителя и Божіей Матери, также какъ иконы въ дверяхъ сѣвернаго и южнаго входовъ,—всѣ написаны въ итальянскомъ стилѣ и въ художественномъ отношеніи могутъ считаться лучшими въ Вильнѣ. Такъ какъ иконостасъ не помѣщался въ ширину церкви, то съ обоихъ боковъ его отрѣзаны части, которыя и поставлены за клиросами въ видѣ кіотовъ.

Вообще, внутренность церкви поражаетъ изяществомъ, про-

стотой и вкусомъ; она не обременена ни излишней позолотой, ни лѣпными и малярными украшеніями и отличается обиліемъ свѣта. Окна въ алтарѣ завѣшены оранжевыми драпировками, производящими необыкновенно эффектное и пріятное для глазъ освѣщеніе. Въ задней стѣнѣ, надъ самыми церковными дверями, пробито окно въ больницу училища, чрезъ которое находящіяся въ ней больныя воспитанницы могутъ слушать божественную службу и видѣть священныя дѣйствія, не сходя внизъ. Церковная утварь, какъ-то: хоругви, паникадила, священныя облаченія и пр., при своей простотѣ, отличаются свѣжестью и изяществомъ.

Въ 10 часовъ утра Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, прибылъ во вновь устроенную церковь, гдѣ были собраны воспитанницы училища и гдѣ ожидали лица, приглашенныя къ присутствованію на торжествѣ освященія. По совершеніи чина освященія, отслуженъ былъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, и затѣмъ—божественная литургія, въ концѣ которой Высокопреосвященнѣйшій Макарій сказалъ поученіе. *(Вил. Вѣст.).*

РѢЧЬ

по освященіи церкви въ Виленскомъ высшемъ женскомъ училищѣ, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, 5 сентября 1871 г.

„Не имамы здѣ пребывающаго града но грядущаго взыскуемъ.“ Евр. 13, 14.

Устроить домъ Божій въ домѣ образованія человѣческаго, соединить святилище вѣры христіанской съ святилищемъ науки—мысль святая, благотворная! Она выражаетъ самый правильный и широкій взглядъ на дѣло образованія человѣческаго; она показываетъ самую теплую, истинно-христіанскую заботливость—дать желающимъ образованіе, не половинное, не одностороннее, а обнимающее всего человѣка и вполнѣ соотвѣтствующее его назначенію.

Не для одной земли, братіе мои, мы раждаемся на землѣ, но вмѣстѣ и для неба. Не за тѣмъ мы появляемся на свѣтъ

Божій, чтобы только взглянуть на него, пожить въ немъ нѣсколько лѣтъ, или даже нѣсколько дней и часовъ, и потомъ на всегда сойти въ могилу, а затѣмъ, чтобы, по окончаніи своего земного теченія, какъ бы кратко оно ни было, перейти въ другой, лучшій міръ и тамъ существовать вѣчно. Задача образованія—пробудить, развить, направить, приготовить силы и способности человѣка такъ, чтобы онъ могъ достойно выполнить не только земное свое назначеніе, но и небесное. Для первой цѣли служитъ преимущественно наука, хотя весьма много можетъ значить здѣсь и просвѣтительное вліяніе св. вѣры Христовой. Для послѣдней цѣли служитъ исключительно св. вѣра Христова, хотя и добрая наука можетъ подъ-часъ оказывать ей свое не малое содѣйствіе. Для первой цѣли устрояются школы, разсадники просвѣщенія, святилища науки. Для послѣдней цѣли созидаются храмы Божіи—эти училища христіанскаго благочестія, эти святилища и сокровищницы Христовой вѣры и благодати. Вѣра и наука—вотъ наши истинныя образовательницы! Школа и церковь—вотъ главныя мѣста нашего образованія! И только при ихъ совмѣстномъ, дружномъ, гармоническомъ дѣйствіи и вліяніи на насъ мы можемъ получить образованіе вполнѣ-человѣческое.

Привѣтъ же вамъ, сердечный, христіанскій привѣтъ, высокіе ревнители истиннаго образованія, съумѣвшіе соединить здѣсь для этой цѣли и храмъ науки, и храмъ вѣры Христовой. Привѣтъ и вамъ, почтенные дѣятели и дѣятельницы, призванные потрудиться въ такомъ разсадникѣ образованія! Привѣтъ особенно вамъ, добрыя дѣти, возлюбленныя о Господѣ, для которыхъ непосредственно и устроенъ этотъ разсадникъ! Отнынѣ предъ вами полная возможность получить такое образованіе, которое пригодится вамъ не для земной лишь жизни, но и для небесной. Одного только остается желать, объ одномъ молить Господа, да совершается оно—это образованіе ваше здѣсь наукою и вѣрою—дружно и стройно при ихъ искреннемъ, постоянномъ согласіи, при ихъ взаимной помощи и содѣйствіи. Пусть наука разовьетъ ваши умственныя способности, освѣтитъ для васъ своимъ свѣтомъ всю,

доступную ей, область бытія и обогатитъ васъ разнородными познаніями, какія только могутъ быть вамъ нужными или полезными въ жизни земной. А св. вѣра, простирая лучи свои и на эту низшую область бытія, освѣтитъ для васъ своимъ свѣтомъ другую, высшую область, недоступную наукѣ, другой, высшій міръ, откроетъ вамъ тайны Божіи и возвѣститъ вамъ тѣ спасительныя истины, чрезъ усвоеніе которыхъ вы можете содѣлаться наслѣдницами жизни вѣчной. Пусть наука разовьетъ и направитъ вашу свободную волю, сообщитъ вамъ здравыя понятія о нравственномъ законѣ, добрѣ и правдѣ, о нравственномъ долгѣ и вашихъ будущихъ обязанностяхъ въ семействѣ и обществахъ, пусть она насадитъ и воспитаетъ въ васъ чувства любви къ родинѣ и преданности Престолу,— любви и уваженія ко всему, что только свято и дорого сердцу русскому, чтобы современемъ вы могли явиться достойными гражданками въ отечествѣ земномъ. А св. вѣра кромѣ того, что уяснитъ для васъ всѣ эти нравственныя понятія, освятитъ и утвердитъ въ васъ всѣ эти благородныя чувства, еще дастъ вамъ и благодатныя силы творить добро, благодатныя средства очищаться отъ грѣховъ и украшаться всѣми христіанскими совершенствами, чтобы вы могли явиться нѣкогда достойными обитательницами въ отечествѣ небесномъ. Пусть, наконецъ, наука разовьетъ и направитъ ваше духовное чувство, укажетъ вамъ всѣ пути къ возможному на землѣ счастію и приготовитъ васъ для борьбы съ неизбѣжными бѣдствіями и скорбями житейскими. А святая вѣра наставитъ и вразумитъ васъ, въ чемъ собственно можетъ состоять счастіе, доступное человѣку-христіанину на землѣ, и въ чемъ онъ можетъ находить для себя и подкрѣпленіе и истинное утѣшеніе посреди превратностей жизни, а главное—святая вѣра укажетъ вамъ прямой, единственный путь къ вѣчному счастію и блаженству.

Братіе мои о Господѣ! Да поможетъ Онъ и всѣмъ намъ, при свѣтѣ святой вѣры и науки, которыя предназначены быть нашими наставницами не въ школѣ только, но и внѣ школы, всегда и вездѣ, да поможетъ Онъ намъ успѣшно совершить наше земное странствованіе, а затѣмъ удостоиться, благодатію Его, и вѣчно-блаженной жизни на небеси. Аминь.

Изъ м. Долгинова.

17-ое Августа сего года надолго оставитъ въ памяти Долгиновской православной паствы самыя отрадныя впечатлѣнія. Въ этотъ день совершилось торжественное освященіе въ м. Долгиновѣ новой каменной церкви.

Если день освященія всякаго сельскаго православнаго храма въ сѣверо-западномъ краѣ всегда бываетъ высокоторжественenъ и утѣшителенъ потому, что всякій вновь возникающій православный храмъ представляетъ собою залогъ прочности идеи русской въ краѣ,—то тѣмъ торжественнѣе, тѣмъ утѣшительнѣе для всякаго истинно-русскаго сердца долженъ быть день освященія православнаго храма въ такой мѣстности, гдѣ православное чувство было сильно забито и угнетено, гдѣ латино-польская пропаганда, въ теченіи многовѣковой систематической работы надъ совершеннымъ уничтоженіемъ православія, оставила неизгладимые слѣды своего преобладанія и господства. Такова именно характеристическая особенность Долгинова и его окрестностей. Да не посѣтуютъ на насъ читатели, если мы, для уясненія высказанной нами мысли, сдѣлаемъ небольшое отступленіе отъ цѣли нашего повѣтствованія.

М. Долгиново, находясь на рубежѣ Виленской губерніи, Вилейскаго уѣзда и прилегая одною стороною къ Борисовскому уѣзду Минской губерніи, принадлежитъ къ числу самыхъ торговыхъ и населенныхъ селеній Сѣверо-западнаго края. Большинство его жителей составляютъ евреи, эксплуатирующіе по своему обычаю трудъ и достояніе крестьянъ, занимающіе вмѣстѣ съ католиками, со временъ польскаго владычества, самую выгодную часть мѣстечка и вытѣснившіе коренныхъ обитателей его,—православныхъ крестьянъ, на окраины.

На главной площади его въ самомъ центрѣ красуется величественный каменный костелъ, сильно пострадавшій въ настоящее время отъ бывшаго въ семъ году пожара. Кому изъ русскихъ случалось проѣзжать по почтовому тракту изъ г. Вилейки въ м. Долгиновъ, тотъ невольно, за нѣсколько верстъ, былъ поражаемъ величественною колоннадою латинскаго ко-

стела, испытывалъ невыразимо грустное чувство при видѣ убогой, лишенной всякихъ архитектурныхъ украшеній православной святыни, находившейся на краю мѣстечка и едва замѣтной среди не менѣе убогихъ жилищъ ея прихожанъ. Да не подумаютъ читатели, что православный храмъ, его служители и прихожане въ м. Долгиновѣ по простому стеченію обстоятельствъ очутились за стогнами града, занявъ такое скромное и не выгодное для себя мѣсто! Нѣтъ, они съ умысломъ въ былыя, тяжелыя для православія времена, были удалены отъ центра торговой дѣятельности, гдѣ, особенно въ базарные дни, бываетъ громадное стеченіе народа, который въ прежнія времена волей—не волей, торжественными процессіями, обаятельными для слуха простодушныхъ крестьянъ звуками органа завлекался въ костелъ, принося на чуждый алтарь свои лепты.

Изъ нѣкоторыхъ сохранившихся до нашего времени мѣстныхъ памятниковъ извѣстно, что въ Долгиновѣ и его окрестностяхъ, до второй половины 17-го столѣтія преобладалъ исключительно православно-русскій элементъ. Кромѣ церкви св. Троицы въ самомъ мѣстечкѣ Долгиновѣ, въ указанный нами періодъ, существовали православныя церкви въ его окрестныхъ селеніяхъ: Жарахъ, Серелѣ, Спасѣ, Костеневичахъ, Будславѣ и Кривичахъ, преобразившіяся въ латинскіе костелы въ концѣ 18-го столѣтія. Изъ нихъ Спаскій костелъ,—въ 10 верстахъ отъ Долгинова, переосвященъ опять въ прошломъ году въ православную церковь, а Кривичскій,—въ 15-ти верстахъ отъ м. Долгинова, началъ свое существованіе едва въ настоящемъ столѣтіи, о чемъ могутъ свидѣтельствовать имѣющіеся и по нынѣ въ архивѣ Долгиновской церкви приходскіе списки нѣкогда многолюднаго Кривичскаго православнаго прихода, состоящаго въ настоящее время едва изъ нѣсколькихъ сотъ душъ обоего пола. Въ 1662—67 и 69 годахъ крестьяне деревень: Погоста, Еськовокъ и другихъ, состоя въ братствѣ Долгиновской церкви, принесли въ даръ помянутой церкви три колокола, о чемъ гласитъ имѣющаяся и по сіе время на сихъ колоколахъ славянская надпись. Около 1704 г. всѣ помянутыя селенія, со многими другими, неустояли противъ напряженныхъ усилій латино-польской пропаганды и перешли въ латин-

ство. Впослѣдствіи, когда съ 1839 года, достопамятнаго въ лѣтописяхъ западно-русскаго края возсоединеніемъ уніатовъ съ православною церковію, положенъ былъ предѣлъ совращенію православныхъ въ латинство, настоятели Долгиновскаго костела не могли на всегда отказаться отъ своей завѣтной мысли, возмущать совѣсть православной паствы и отвлекать ее отъ посѣщенія своего храма, и для достиженія своихъ коварныхъ цѣлей прибегли къ неменѣе достойному ихъ средству—они установили у себя празднованіе въ честь особенно чествуемыхъ здѣшними православными святыхъ—Великомученика Георгія, Николая Чудотворца и въ день Покрова Пр. Богородицы, хотя въ латинскихъ святцахъ означенные дни вовсе не положено праздновать. Въ эти дни ксендзы прониклись вдругъ какимъ-то особеннымъ благоговѣніемъ къ этимъ праздникамъ, стали совершать у себя въ эти дни торжественное богослуженіе и даже устроили въ костелѣ въ честь помянутыхъ святыхъ особые алтари. Такимъ-то тяжелымъ испытаніямъ подвергалось православіе въ теченіи многихъ вѣковъ въ описываемой нами мѣстности! Но послѣднее польское движеніе, которое, подобно грозному урагану, пронеслось надъ здѣшнимъ краемъ, возбудило отвращеніе и апатію въ сердцахъ простодушныхъ крестьянъ—католиковъ, съ болію сердца взиравшихъ на оскорбленіе своей христіанской святыни преступными дѣйствіями своихъ же единовѣрцевъ, во время слѣдованія чрезъ Долгиновъ шайки Козеллы 9 мая 1863 года. Мы справедливо скажемъ, что католицизмъ съ этой поры потерялъ свою обаятельную силу для здѣшняго крестьянства и возбудилъ въ немъ стремленіе къ сближенію съ православными своими собраніями и ихъ св. церковію. Когда въ 1868 году, по распоряженію Правительства, сталъ строиться въ м. Долгиновѣ новый каменный православный храмъ, то крестьяне, безъ различія исповѣданія, по первому къ нимъ воззванію, согласились безвозмездно помогать своими трудами при устройствѣ новаго храма, и съ рѣдкимъ усердіемъ выполняли принятыя на себя обязательства. Затѣмъ, когда зданіе храма приведено было къ окончанію, крестьяне, по одному слову своего достойнаго пастыря, 33 года стоящаго на стражѣ православія въ здѣшней

мѣстности, съ замѣчательною ревностію на свои средства устроили вокругъ церкви новую весьма изящную и прочную ограду и сверхъ того сложили деньгами до 110 р. на устройство на новой церкви, вмѣсто гонтовой, желѣзной крыши.

Общій видъ церкви крестообразной, съ однимъ большимъ куполомъ на срединѣ храма и довольно красивою колокольнею, соединенною съ главнымъ зданіемъ посредствомъ арки, весьма хорошъ и производитъ пріятное впечатлѣніе своимъ стройнымъ величественнымъ видомъ. Нельзя пройти при этомъ молчаніемъ о томъ, что стѣны храма, по засвидѣтельствованію очевидцевъ, сдѣланы весьма прочно изъ хорошо-вызженнаго кирпича, что слѣдуетъ отнести къ усердію приходскаго попечительства, прилагавшаго къ этому, подъ руководствомъ опытнаго въ этомъ дѣлѣ своего священника, замѣчательную заботливость. Совсѣмъ не то чувство овладѣваетъ православнымъ при входѣ во внутрь храма: тутъ невольно поражается его взоръ совершенною пустотою, бѣдностію и отсутствіемъ всякихъ украшеній; иконостасъ, съ весьма ограниченнымъ числомъ иконъ самой посредственной живописи, съ почернѣвшею и даже мѣстами совсѣмъ уже изчезнувшею позолотою, слишкомъ малъ, и никакъ не гармонируетъ съ общимъ величественнымъ видомъ храма; иконъ—храмовой и надъ жертвенникомъ совсѣмъ нѣтъ, а къ запрестольному образу не сдѣлано даже никакой рамы, что служитъ не къ чести строителя сего храма.

Два почти года Долгиновская церковь послѣ своего устройства оставалась по разнымъ обстоятельствамъ не освященною. Нетерпѣливо ожидали православные того благословеннаго дня, когда новосозданный храмъ освятится благодатію Всесвятаго Духа и содѣлается молитвеннымъ для нихъ домомъ; и вотъ накопецъ желанный часъ насталъ. 16 августа извѣстно стало жителямъ Долгинова, что къ нимъ ѣдетъ преосвященнѣйшій епископъ Іосифъ.

Уже день 16 августа началъ склоняться къ вечеру и послѣдніе лучи догаравшаго солнца ярко сіяли на главномъ куполѣ храма, освѣщая окружающую мѣстность какимъ-то чуднымъ свѣтомъ; на мѣстной колокольнѣ торжественно загудѣлъ древній колоколъ, слишкомъ двѣстѣ лѣтъ уже сзывающій пра-

вославныхъ на молитву и далеко неслись по окрестностямъ его однообразные звуки; народъ, пріодѣтый по праздничному, безъ различія исповѣданія стекался толпами во храмъ; на всѣхъ лицахъ замѣтно стало нетерпѣливое ожиданіе чего то и вотъ наконецъ въ 7 часовъ вечера звонъ колокола возвѣстилъ о прибытіи архипастыря и о началѣ торжества. Началось всенощное бдѣніе. Первые звуки молитвеннаго пѣнія охватили душу ощущеніемъ невыразимой, священной прелести. Пѣло 20 человѣкъ архіерейскихъ пѣвчихъ; пѣли они прекрасно и стройно, наполняя сердца молящихся невольнымъ благоговѣніемъ. Всенощная совершена была съ возможною торжественностію.

На другой день начался въ обычное время благовѣстъ къ божественной службѣ. Въ $10^1/_2$ часовъ Преосвященнѣйшій Іосифъ приступилъ къ совершенію чина освященія храма, во время котораго, при пѣніи священныхъ пѣсней, при звонѣ колоколовъ, принесеніи хоругвей и св. иконъ совершенъ былъ имъ самимъ преосвященнымъ съ многочисленнымъ духовенствомъ крестный ходъ въ старую церковь за св. мощами для новоосвящаемаго храма. По возвращеніи обратно въ новую церковь и по окончаніи чина освященія храма священникомъ Старо-Красносельской церкви было произнесено примѣнительно къ случаю назидательное слово, произведшее на слушателей въ томъ числѣ и на присутствовавшаго во храмѣ мѣстнаго ксендза, глубокое впечатлѣніе. Затѣмъ началась архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія, въ сослуженіи 6-ти священниковъ. Во время причастнаго стиха прекрасно былъ исполненъ пѣвчими весьма примѣнительный къ сему торжественному событію концертъ: «*Господи силою Твоею возвеселится царь.*» Послѣ обѣдни отслуженъ былъ молебенъ храму съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Затѣмъ владыка въ задушевныхъ словахъ выразилъ искреннюю благодарность достопочтенному предсѣдателю Вилейскаго церковно-строительнаго комитета К. М. Снитко за его истинно-патріотическую дѣятельность по устройству церквей въ уѣздѣ и послѣ, въ простыхъ, но сильныхъ убѣдительностію и ясностію для понятія народа, выраженіяхъ объяснилъ присутствующимъ значеніе храма и настоящаго торжества для Долгиновской паствы.

СЛОВО

при освященіи храма въ м. Долгиновѣ 17 Августа 1871 года.

Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господнимъ. Сердце мое и плоть моя возрадовастася о Бозѣ живѣ. (Псал. 83, 2).

Такъ говоритъ св. Псалмопѣвецъ Давидъ. Кто не замѣчаетъ въ сихъ словахъ того великаго благочестиваго усердія, которое имѣлъ мужъ по сердцу Божію къ св. храму Господню, и того благоговѣйнаго почтенія, которое воздавалъ онъ земному жилищу Божію? И мы, благоч. хр., проникнутые тѣми же святыми чувствами, сподобились сегодня быть участниками великаго и всерадостнаго торжества. Нынѣ благолѣпный храмъ сей, благодатію Всесвятаго Духа, торжественнымъ священнодѣйствіемъ нашего архипастыря и общими усердными молитвами здѣ предстоящихъ, освященъ во славу св. живоначальныя Троицы и сталъ отнынѣ жилищемъ небеснаго Царя. Отъ души привѣтствую васъ, прихожане сего храма, съ этимъ великимъ душеспасительнымъ вашимъ счастіемъ и сорадуюсь вашей священной радости!.. Да пріимутъ участіе въ этомъ священномъ торжествѣ и да вознесутъ свои молитвы къ Престолу Всевышняго о преуспѣяніи и утвержденіи новоосвященнаго храма сего на незыблемомъ основаніи Христовой вѣры и всѣ тѣ, кои въ благоговѣйномъ и достохвальномъ усердіи своемъ къ возвеличенію православной церкви Божіей нарочито прибыли изъ отдаленныхъ мѣстъ къ настоящему торжеству!.. *Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящіи во храмѣ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего.* (Псал. 133, 1).

Возл. о Христѣ братіе! Когда воздвигнутый и устроенный храмъ, нарочитыми молитвами и священнодѣйствіемъ освящается, съ той самой минуты вселяется въ него Богъ и всегда пребываетъ въ немъ. *Вселюся въ нихъ и похожду, и буду имъ въ Бога и тіи будутъ Мнѣ людіе*, говоритъ Самъ Господь Богъ о всѣхъ чтущихъ Его Святое имя и призывающихъ

Его въ молитвѣ. Не служитъ ли это для насъ свидѣтельствомъ неизреченной любви Божіей къ намъ и Божія промышленія о нашемъ вѣчномъ спасеніи? По истинѣ *щедръ и милостивъ къ намъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ!* (Псал. 102, 8). Не только каждый городъ, но и каждое почти селеніе въ наше время, неусыпною заботливостью о насъ возлюбленнаго нашего Государя, украшаются благолѣпными храмами Божіими. Какъ отрадно видѣть среди жилищъ нашихъ Божій домъ, возносящійся къ небу и вмѣстѣ съ тѣмъ возносящій горѣ наши мысли и чувства! Какъ утѣшительно думать, что обитаетъ съ нами Богъ,—Творецъ, Промыслитель и Спаситель нашъ, готовый всегда внять нашему молитвенному къ Нему воззванію!..

Но, бр., Господь невидимо пребываетъ въ земномъ храмѣ своемъ при всякомъ священнодѣйствіи не для Себя, а для насъ. У Него великій и чудный домъ на небѣ, исполненный неприступнаго свѣта, славы и величія. Тамъ служитъ Ему и непрестанно восхваляетъ Его сонмъ св. Ангеловъ, окружаютъ Его праведники и св. люди, за свои добрыя дѣла удостоившіеся быть въ обителяхъ небесныхъ, а здѣсь на землѣ Онъ являетъ свое таинственное присутствіе только для насъ и для нашего спасенія. Подумайте же послѣ этого, хр., какое великое значеніе для каждаго изъ насъ имѣетъ св. храмъ Божій?.. Это есть святилище, изъ котораго Богъ-Отецъ милосердія и щедротъ, проливаетъ на людей источникъ благодати и въ которомъ вѣрные христіане пріемлютъ св. дары Божіи. Такъ во храмѣ Божіемъ совершается общественное богослуженіе, и молитвами священнодѣйствующихъ испрашивается намъ отъ Бога милость, оставленіе грѣховъ и спасеніе. Въ храмѣ Божіемъ мы получаемъ духовное освященіе и возрожденіе къ жизни христіанской—въ таинствѣ св. крещенія, очищеніе душъ нашихъ отъ прегрѣшеній—въ таинствѣ покаянія или исповѣди, освященіе душъ и тѣлесъ нашихъ—въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Господней. Въ храмѣ Божіемъ возвѣщается намъ, устами священно-служащихъ, воля Божія, изреченная Божественнымъ Искупителемъ нашимъ въ св. Евангеліи,—въ храмѣ мы поучаемся быть истинными христіанами и добрыми сынами церкви и великаго отечества нашего—св.

Руси православной. Наконецъ въ храмѣ Божіемъ преподается намъ благословеніе и молитвенное напутствіе въ жизнь вѣчную въ тѣ, поистиннѣ торжественныя для всякаго человѣка, минуты, когда безсмертная душа наша должна будетъ разстаться съ своею земною храминою—тѣломъ.

Вотъ, бл. сл., какое великое значеніе имѣетъ для всякаго христіанина св. храмъ Божій!. Возвеличеніе и украшеніе св. храмовъ Божіихъ и усердное посѣщеніе оныхъ должны составлять священнѣйшую обязанность всякаго христіанина: *Едино просихъ отъ Господа, то взыщу:* говоритъ св. пророкъ Давидъ, *еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святый Его.* (Псал. 26, 4). Если такимъ высокимъ благоговѣніемъ къ земному жилищу Божію проникнуты были люди ветхозавѣтные, то не лучше ли въ этомъ случаѣ подобаетъ поступать намъ, просвѣщеннымъ свѣтомъ Христовой вѣры? *намъ явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ.* (Тит. 2, II), къ намъ столько приблизился Богъ своимъ милосердіемъ, что повсюду устроилъ для Себя храмы, чтобы, пребывая въ нихъ, быть съ нами и спасать насъ. Въ храмѣ невидимо, по среди вѣрныхъ христіанъ, присутствуетъ Отецъ нашъ небесный; какъ же намъ не горѣть усердіемъ и любовію къ храму Божію? Изъ храма обильно изливается на насъ благодать Божія: какъ же намъ не спѣшить со всѣмъ усердіемъ во храмъ для полученія благодати Божіей? Храмъ—это наше земное небо: какъ же не пылать ревностію къ украшенію храмовъ Божіихъ, служащихъ для насъ очевиднымъ изображеніемъ славы небесной и вѣчнаго блаженства. О, возл. братіе! Мы должны всецѣло проникнуться тѣми святыми чувствами высокаго благоговѣнія и любви къ храму Божію, какія всегда наполняли душу св. псалмопѣвца Давида, когда онъ въ священномъ восторгѣ изрекъ сіи св. слова: *коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни. Сердце мое и плоть моя возрадовастася о Бозѣ живѣ!*. (Псал. 83, 2).

Но, возбуждая въ васъ, благоч. хр., ревность и усердіе къ св. храму Божію, считаю благовременнымъ, въ настоящія важныя

для здѣшней паствы минуты, воскресить въ ея памяти давно прошедшія времена, когда православіе процвѣтало въ здѣшней мѣстности во всей силѣ и когда предки ваши, всецѣло проникнутые преданностью къ св. православной вѣрѣ своей, сами на свои средства воздвигали св. храмы, радѣли объ ихъ украшеніи и соединялись для сей благочестивой цѣли и для огражденія себя отъ притязаній иновѣрцевъ въ церковныя братства. Давно, съ незапамятныхъ временъ, утвердилась въ здѣшней мѣстности св. православная вѣра, проповѣданная людямъ Христомъ Спасителемъ и Его св. Апостолами. Труды мирныхъ проповѣдниковъ православія увѣнчались здѣсь нѣкогда полнымъ успѣхомъ; ибо лѣтъ двѣстѣ тому назадъ въ окрестныхъ селахъ и весяхъ здѣсь жилъ тогда исключительно православный народъ. Кромѣ церкви св. Троицы въ самомъ м. Долгиновѣ здѣсь были въ тѣ времена церкви въ окрестностяхъ: въ селеніяхъ Жаряхъ—во имя Николая Чудотворца,—въ Сервечѣ—во имя Покрова пр. Богородицы, въ Жезновѣ—во имя св. Великомученика Георгія, въ деревнѣ Погостѣ существовало братство во имя св. Троицы, пожертвовавшее слишкомъ двѣстѣ лѣтъ тому назадъ три колокола, имѣющіеся и понынѣ на колокольнѣ мѣстной православной церкви. Эти древніе памятники благочестія и усердія къ св. православію вашихъ предковъ уцѣлѣли до настоящаго времени; но только большая часть изъ нихъ изъ прежнихъ православныхъ святынь, стали теперь чуждыми намъ латинскими храмами. Обитатели Погоста, Еськовокъ и другихъ окрестныхъ селеній! Хотите ли вы знать, какой вѣры держались ваши благочестивые предки? Зайдите на мѣстную колокольню, тамъ увидите вы три древніе колокола, слишкомъ уже двѣстѣ лѣтъ тому назадъ принесенные вашими предками въ даръ Долгиновской св. Троицкой церкви, къ братству коей они принадлежали; увидите на сихъ колоколахъ неизгладимыя письмена, свидѣтельствующія въ укоръ вамъ и грядущимъ поколѣніямъ о томъ, что предки ваши не знали другой вѣры, кромѣ православной; увидите еще воочію, какъ эти бѣдные труженики, обремененные въ тѣ суровыя времена тяжелою барщиною, усердно несли свои убогія лепты на украшеніе своей православной святыни! То-ли мы видимъ въ настоящее время? Тамъ, гдѣ

прежде процвѣтало спасительное православіе и гдѣ отъ древнихъ временъ призывалось имя Божіе на понятномъ для васъ церковно славянскомъ нарѣчіи; тамъ теперь царствуетъ чуждое намъ и по языку и по преданіямъ латинство; гдѣ пребывало единодушіе, взаимная любовь и довѣріе, тамъ царитъ теперь, даже въ средѣ самыхъ семействъ вашихъ, прискорбное разъединеніе; гдѣ прежде господствовали горячая преданность къ св. православной вѣрѣ и посильныя старанія объ украшеніи св. храмовъ Божіихъ, тамъ, къ прискорбію, замѣтны теперь иногда холодность и равнодушіе, какъ неизбѣжныя слѣдствія религіознаго разномыслія въ средѣ семействъ.

Грустно, бр., воскрешать въ памяти вашей давно прошедшее, свидѣтельствующее съ одной стороны объ отступничествѣ многихъ изъ васъ отъ спасительной вѣры своихъ отцевъ, а съ другой — о томъ духовномъ заблужденіи, въ которомъ пребываютъ теперь ваши невинныя души. Возвѣщая объ этомъ вамъ съ сего святаго мѣста, не ненависть думаю возбудить въ васъ, правосл., къ отпадшимъ нашимъ братіямъ, а братскую любовь и сожалѣніе объ ихъ невольномъ заблужденіи, памяту я всегда Божественныя слова нашего Спасителя: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* Хочу возбудить въ васъ ревность къ подражанію вашимъ благочестивымъ предкамъ, которые и въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни были всегда весьма набожны и всецѣло преданы своей св. православной вѣрѣ. Хочу еще возбудить въ васъ усердіе къ посѣщенію и украшенію св. храма Божія и къ непрестанному возношенію къ Создателю всѣхъ теплыхъ молитвъ: "о мирѣ всего міра, о благостояніи церквей Божіихъ и о соединеніи всѣхъ разъединенныхъ христіанъ въ едино Христово стадо".

Сегоднешнее событіе, собравшее насъ въ такомъ множествѣ въ св. храмъ сей, ясно убѣждаетъ каждаго изъ насъ, что мы теперь находимся далеко не въ такихъ обстоятельствахъ, въ какихъ были предки наши, когда за исповѣданіе св. православной вѣры имъ приходилось переносить отъ иновѣрцевъ всевозможныя гоненія и преслѣдованія. Теперь, благодареніе Господу Богу, мы вполнѣ наслаждаемся свободою и по-

кровительствомъ законовъ. Самъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, истинный Отецъ своего народа, даровавшій свободу и человѣческія права всѣмъ сословіямъ, видимо даруетъ всѣмъ намъ и средства къ спасенію душъ нашихъ: Его щедрыми приношеніями воздвигнутъ среди жилищъ вашихъ сей величественный храмъ Господень, которому, быть можетъ, суждено Богомъ содѣлаться нѣкогда мѣстомъ возсоединенія всѣхъ отпадшихъ въ прежнія времена братій вашихъ!

Да будетъ же благословенъ Господь Богъ, благодатію Своею освятивый нынѣ св. храмъ сей въ жилище себѣ на утѣшеніе и спасеніе всѣхъ православныхъ христіанъ! Да будетъ благословенъ Всевышнимъ Богомъ и Великій Государь нашъ Александръ Николаевичъ, память и слава котораго, какъ не забвеннаго Освободителя и Благодѣтеля своего народа, пройдутъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ на радость и утѣшеніе самымъ отдаленнымъ нашимъ потомкамъ! Да будутъ услышаны и благословены Богомъ и всѣ тѣ, стараніями и заботами коихъ воздвигся сей храмъ на мѣстѣ семъ! Да низойдетъ благословеніе Божіе и на васъ, благочестивые прихожане сей церкви, за всѣ труды ваши, которые вы охотно приняли на себя при устройствѣ сего благолѣпнаго храма и ограды вокругъ онаго. *Господи, Боже Вседержителю! да будутъ очи и уши Твои отверсты на храмъ сей день и нощь! да услышиши молитвы людей Твоихъ, о нихъ же помолятся Тебѣ на мѣстѣ... Да пребудеши съ нами, яко же бѣ со отцы нашими, да неоставиши насъ, ниже да отвратиши милость свою отъ насъ во вѣкъ.* Аминь.

Священникъ *Н. Клодницкій.*

ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе восемнадцатое 2-го Августа 1871 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа. Члены совѣта: о. архим. Мелетій, о. прот. В. Гомолицкій, А. А. Левшинъ, о. прот. П. Левицкій, о. прот. А. Кургановичъ, А. И. Садоковъ, о. А. Опоцкій, П. Г. Скворцовъ.

Подписанъ протоколъ семнадцатаго засѣданія.

Докладываны: 1. Членъ совѣта о. А. Опоцкій представилъ вырученные въ братской лавочкѣ отъ продажи разныхъ вещей и поданные на поминовеніе—двѣсти тридцать одинъ р. *Опредѣлено:* Двѣсти тридцать одинъ р. внести въ братскую кассу и записать на приходъ по кассовой книгѣ.

2. Членъ совѣта А. А. Левшинъ, представляя шнуровую книгу о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по дому братства за іюнь и іюль мѣсяцы, заявилъ, что къ 1-му августа состоитъ на лицо въ остаткѣ 70 р. $73^1/_2$ к. сер. *Опредѣлено:* Заявленіе А. А., принявъ къ свѣдѣнію, хранить при дѣлахъ.

Шумскій благочинный, Шумской церкви священникъ Іоаннъ Шверубовичъ, отъ 27 минувшаго іюля представилъ отчетъ о движеніи учрежденной при Шумской церкви ссудной кассы, съ основнымъ капиталомъ въ 200 р., слѣдующій: къ 1870 году состояло на лицо 60 р., въ судѣ 145 р.; въ 1870 году выдано въ ссуду 14 р., возвращено въ кассу 10 р., поступило % 1 р. 10 к.; къ 1871 году состояло: на лицо 57 р. 10 к.; въ ссудѣ 149 р.—всего къ 1871 году, съ причитающимся 6%, 215 р. сер. При этомъ священникъ Шверубовичъ присовокупилъ, что касса не можетъ достигнуть благопріятнаго оборота потому, что взявшіе по нѣскольку рублей въ ссуду въ 1866 г. бѣдные прихожане не въ состояніи ни возвратить взятую ссуду, ни платить %, вслѣдствіе неурожая и бѣдности. *Опредѣлено:* Представленный о. Іоанномъ Шверубовичемъ отчетъ внести въ годичный отчетъ братства.

3. Виленское губернское правленіе, не получая удовлетворенія на отношеніе свое отъ 13 октября 1870 года за № 3772, относительно высылки денегъ, въ количествѣ ста сорока трехъ р., причитающихся губернской типографіи за исполненные заказы, подробно поименованные въ томъ отношеніи, проситъ внести означенныя деньги въ Виленское губернское казначейство, для зачисленія въ спеціальныя средства правленія. Въ журналѣ 7-го засѣданія совѣта братства 7-го декабря 1870 года записана такая статья: „Виленское губернское правленіе, отъ 13 октября за № 3772, проситъ совѣтъ братства внести въ Виленское губернское казначейство, согласно представленному счету: а). За напечатаніе годичныхъ отчетовъ на типо-

графской бумагѣ 11 р., б) за напечатаніе годичныхъ отчетовъ братства на 12 листахъ по 11 руб. за листъ—132 р.,—всего 143 руб. Справка: Въ губернской типографіи въ минувшемъ $18^{69}/_{70}$ году печатался отчетъ братства за $18^{68}/_{69}$ годъ. По словесному условію заключенному съ смотрителемъ типографіи Клеттомъ, изложенному въ бумагѣ братства, при которой отосланъ рукописный отчетъ, послѣдній долженъ былъ печататься на бѣлой типографской бумагѣ, въ количествѣ 400 экз., по 11 р. за печатный листъ, разумѣя при этомъ листъ обыкновенной газетной бумаги, а не писчей. Типографія же напечатала отчетъ на писчей бумагѣ, листъ которой болѣе чѣмъ вдвое менѣе газетной, и каждые 4 четверти, значительно обрѣзанные и послѣ того имѣющія большія поля, посчитаны за печатный листъ. Такихъ листовъ въ отчетѣ заключается $11^1/_2$ а прибавивъ къ этому печать на двухъ оберткахъ—будетъ 12 листовъ, и такимъ образомъ слѣдуетъ заплатить только 66 р. Что же касается упоминаемаго отчета на 11 р., то совершенно неизвѣстно о какомъ отчетѣ говорится: такъ какъ въ теченіи $18^{69}/_{70}$ г. въ губернской типографіи никакихъ другихъ заказовъ братства неисполнялось; за прежнія же работы, какъ видно изъ дѣлъ братства и увѣдомленій газетнаго стола, уплочено сполна. *Опредѣлено:* Шестьдесятъ шесть р. выслать въ губернское казначейство и съ прописаніемъ справки увѣдомить губернское правленіе". *Опредѣлено:* Привести въ исполненіе вышепрописанное опредѣленіе 7-го декабря 1870 года.

Приставъ 6-го участка г. Вильны отзывомъ отъ 26 минувшаго іюля за № 6266 проситъ внести въ казначейство 4 р. 88 к. налога съ братскаго дома за 1870 годъ на содержаніе народныхъ училищъ. *Опредѣлено:* Четыре р. восемьдесятъ к. внести въ казначейство, но при этомъ сообщить въ городскую думу, что на будущее время братство, въ домѣ котораго помѣщается и содержится братская школа, не въ состояніи уплачивать подобнаго рода повинности.

По прошенію о пособіи отставнаго учителя Виленскаго уѣзднаго духовнаго училища и б. регента Литовскаго архіерейскаго хора Митрофана Успенскаго, *опредѣлено:* по внима-

нію къ безпомощности просителя, живущаго доселѣ безъ жалованья и пенсіона, и къ свише 33-хъ лѣтнему служенію церкви и русскому дѣлу, выдать двадцать пять руб. сер.

Мессіада. Божественная поэма Клопштока, переведенная стихами С. И. Писаревымъ. Въ 3 частяхъ, изданіе 1868 г. 4 руб.

Потерянный рай, поэма Мильтона, переведенная стихами С. И. Писаревымъ. Изданіе 1871 г. 2 руб.

Псаломскія пѣсни или 150 псалмовъ псалтири Давида Пророка и Царя, переложенные въ русскую стихотворную рѣчь И. Носовичемъ. 1870 г, 1. р.

Подвижники благочестія процвѣтавшіе на Синайской горѣ и въ ея окрестностяхъ. 1869 г.—75 к.

Преподобный Іоаннъ лѣствичникъ и его лѣствица постепеннаго нравственнаго усовершенствованія. Іеромонаха Германа. 1854 г. 1 руб.

Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ. Переводъ съ греческаго, изданіе четвертое, 1870 г.—80 к.

Вѣра и наука или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. 1867 г.—1 р.

Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи іудеевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ. Соч. Кейтъ, перевелъ съ англійскаго съ 38-го изданія Баронъ Отто-Эльснерй 1870 г. 2 р.

Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ—Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, въ 4 частяхъ, изданіе 13-е, переложенное на современный языкъ 1870 г. съ 77-ю рисунками церковныхъ утварей и облаченій. 2 руб., въ переплетѣ 2 р. 50 к.

Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ событія церковныя. Въ трехъ выпускахъ. Изданіе 1870—71 года, содержащихъ въ себѣ обзоръ событій отъ Рождества Христова до 1862 года. Каждый выпускъ по 1 р.

Руководство къ Русской церковной исторіи. Составилъ профессоръ Казанской духовной академіи П. Знаменскій. 1870 г. 1 р. 25 к.

Краткій Очеркъ исторіи христіанской церкви, составленный примѣнительно къ гимназической программѣ Московскаго учеб-

наго округа, законоучителемъ Демидовскаго лицея и Ярославской гимназіи священникомъ А. Лавровымъ. Изданіе второе 1871 г. 1 р.—Его-же, Очеркъ исторіи Русской церкви, изданный для испытанія учениковъ VII класса гимназій и желающихъ поступить въ студенты Московскаго университета. 1871 г. 1. руб.

Сто тридцать пять новыхъ краткихъ поученій протоіерея Родіона Путятина, до настоящаго изданія нигдѣ небывшихъ въ печати. 1871 года 1 р.

Катихизическія поученія, протоіерея В. Нордова. Изданіе четвертое. 1870 г. 1 р.

Содержаніе № 19.

Предыдущій № сданъ на почту 16 Сентября.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.